



Kirkeministeriet

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
lov@ft.dk

Udlændinge- og Integrationsudvalget har ved brev af 23. oktober 2020 (UUI alm. del – spørgsmål 106) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Vil ministeren redegøre for, om der er tilfælde og i givet fald hvor mange, hvor et kulturhus opnår fordele som en moske, uden at være registreret som eller godkendt som en moske? Hvilke sanktionsmuligheder er der i tilfælde, hvor til-ladelsen er givet til et kulturhus, men hvor anvendelsen reelt er til en moske?”

Svar:

Statslig anerkendelse af trossamfund er ikke en forudsætning for, at borgere kan danne trossamfund; det følger af religionsfriheden i grundlovens § 67.

Til religionsfriheden hører også retten til at opføre religiøse bygninger under forudsætning af, at betingelserne i den øvrige lovgivning om bygningsmæssige krav m.v. er opfyldt.

Anerkendelsen af et trossamfund er således ikke en forudsætning for trossamfundets eksistens, men anerkendelsen giver adgang til at ansøge relevante myndigheder om visse yderligere fordele (mod opfyldelse af yderligere krav i relevant lovgivning), herunder opholdstilladelse for udenlandske religiøse forkyndere, skattefradrag og vielsesbemyndigelse. En moske kan derfor ikke opnå disse rettigheder uden at være anerkendt som trossamfund af kirkeministerien.

Jeg kan endvidere oplyse, at såfremt et kulturhus modtager tilskud efter folkeoplysningsloven, må tilskuddet ikke ydes til aktiviteter, som har karakter af gudsyndelse eller kirkelige handlinger. Det er kommunerne, der yder tilskud og fører tilsyn med foreningerne, der modtager tilskud i henhold til folkeoplysningsloven.

Kommuner kan forlange tilbagebetaling af tilskud, standse udbetaling af tilskud eller tilbageholde udbetaling af tilskud og fratage foreninger retten til at benytte anviste lokaler, hvis foreningerne ikke overholder folkeoplysningsloven eller regler fastsat i medfør heraf.

Til brug for besvarelsen har Transport- og Boligministeriet ift. byggetilladelse oplyst følgende:

”Transport- og Boligministeriet kan oplyse, at såfremt en bygning ikke anvendes til det, der er givet byggetilladelse til, er der tale om et ulovligt forhold efter byggeloven. Det er bygningsejerens ansvar, at bygningen er lovlig. Hvis det ulovlige forhold består i ulovlig brug af ejendommen, påhviler pligten til at berigtige det ulovlige forhold tillige brugeren.

Ved ændret anvendelse skal man bl.a. se på, om der ændres på de krav, der stilles til bygningen, herunder brand- og konstruktionskrav, som følge af, at

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Akt nr.: 132639

Dette akt nr. bedes oplyst ved
henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 20. november 2020



der fx vil være flere personer, der færdes i bygningen. Et kulturhus og en moské kan skulle leve op til de samme tekniske krav, hvorfor der ikke nødvendigvis vil være tale om en ændret anvendelse i byggelovsmæssig forstand.

Om der er tale om en ændret anvendelse vil altid være en konkret vurdering. Det er kommunalbestyrelsen, der som bygningsmyndighed skal vurdere det og påse, at byggelovgivningen og vilkår fastsat i tilladelser, som er meddelt af kommunalbestyrelsen, overholdes. Der må ikke gives byggetilladelse i strid med gældende lokalplan.

Hvis kommunen bliver opmærksom på et ulovligt forhold, har den pligt til at søge det ulovlige forhold lovliggjort. Det kan kommunen gøre ved at udstede påbud om at bringe det ulovlige forhold i orden.

Efterkommer ejeren eller brugeren ikke påbuddet, kan det ved dom pålægges inden en fastsat tidsfrist under tvang af fortløbende bøder at berigtige forholdet. Hvis et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan kommunalbestyrelsen foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på ejerens eller brugerens bekostning."

Joy Mogensen

/ Louise Wendel Niss