



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. februar 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen
Sagsnr.: 2021-0032/23-0035
Dok.: 1821910

Besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 29. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Aparte advokat-intermezzo i rigsretssagen” bragte i Berlingske den 26. januar 2021?”

Svar:

Folketinget har til brug for sin behandling af Instrukskommissionens delberetning valgt at antage sagkyndig bistand i form af to advokater. Som justitsminister finder jeg ikke at burde udtale mig om Folketingets udvælgelse af rådgivere og det arbejde, som de har udført.

Jeg bemærker dog for fuldstændighedens skyld, som jeg bl.a. tilkendegav under min mundtlige besvarelse af spørgsmål nr. S 756 den 27. januar 2021, at det ved min og mit partis stillingtagen i den aktuelle sag har været afgørende, at der ligger en klar, uafhængig og gennearbejdet sagsfremstilling og vurdering i form af Instrukskommissionens delberetning og den efterfølgende vurdering, der er foretaget af de uafhængige advokater, som blev bedt om at rådgive Folketinget i sagen. Den mener vi ikke, at vi har grundlag for at tilsidesætte.