



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

1. marts 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 238:

Vil ministeren med henvisning til Rigsrevisionens beretning om tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis, 10/2020, af januar 2021 redegøre for, hvorvidt Post Danmark under PostNord AB undlader at foretage en korrekt og præcis fordeling af omkostningerne mellem den beforderingspligtige del (typisk breve) og den konkurrenceudsatte del (typisk pakker), hvilket resulterer i, at den beforderingspligtige del kommer til at dække omkostninger, som ikke hører til denne del, hvormed ikke alle reelle omkostninger bliver henført til den konkurrenceudsatte del i Post Danmark, hvilket fører til, at Post Danmark kan udføre konkurrenceforvridende aktiviteter med dumping af priserne til potentielle kunder og dermed på ukorrekt grundlag udkonkurrere f.eks. Danske Fragtmænd? Som folketingsmedlem valgt på Fyn er spørger stærk bekymret for den fynske afdeling af Danske Fragtmænd, som tilsyneladende rammes hårdt af den skæve konkurrence. Er ministeren enig i, at denne skæve konkurrence fra Post Danmark skal stoppes?

Svar:

For besvarelse af de rejste spørgsmål henvises til mit svar til statsrevisorerne på Rigsrevisionens beretning om tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis nr. 10/2020 af januar 2021, oversendt til Statsrevisorernes Sekretariat den 11. februar 2021.

Det fremgår heraf bl.a. at

”Af beretningen fremgår det herudover af punkt 42 og hovedkonklusionen i Rigsrevisionens beretning, at undersøgelsen fra PWC viste, at størstedelen af omkostningerne blev pålagt de beforderingspligtige produkter, selvom de beforderingspligtige produkter udgjorde under halvdelen af produkterne.



Dette udsagn er ikke korrekt, da PWC-rapporten ikke indeholder nogen oplysninger om den generelle omsætningsfordeling mellem befordringspligtige og ikke-befordringspligtige produkter i Post Danmark. Det er således uklart, hvorfra Rigsrevisionen har denne opfattelse.

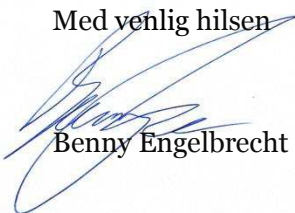
Trafikstyrelsen gjorde Rigsrevisionen opmærksom på denne fejlslutning under høringsrunden af udkastet til beretningen. PwC ville fx have påtalt det i undersøgelsen fra 2014, hvis det rent faktisk var tilfældet, at Post Danmark uforholdsmæssigt havde allokeret størstedelen af omkostningerne til de befordringspligtige produkter. Konklusionen i PwC-undersøgelsen var derimod som tidligere nævnt, at Post Danmarks fordeling af omkostninger var rimelige, fornuftige og fulgte de regulatoriske krav.”

Vedrørende det fremførte synspunkt om, at Post Danmark gennem en skæv omkostningsfordeling udkonkurrerer Danske Fragtmænd henvises til, hvad der er oplyst i mit brev til statsrevisorerne om en særskilt undersøgelse, som ministeriet lod iværksætte om afregningsforholdene mellem Post Danmark A/S og PostNord Logistics A/S:

”Transportministeriet lod i vinteren 2019/2020 iværksætte en uvildig undersøgelse, der blev foretaget af revisionsvirksomheden Deloitte, da der opstod tvivl omkring rigtigheden af nogle anonyme påstande vedr. krydssubsidiering mellem PostNord Logistics¹ og Post Danmark. Disse påstande var blevet sendt til postordførerne i et anonymt brev.

Den uvildige undersøgelse udført af Deloitte viste, at samtlige påstande i det anonyme brev af 18. december 2019 kunne afkræftes.”

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht

¹ PostNord Logistics er et 100 pct. ejet datterselskab af PostNord Group AB, der ejes af PostNord AB