



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 30-04-2021
Enhed: BESS
Sagsbeh.: DEPMAHA
Sagsnr.: 2106226
Dok. nr.: 1708418

Folketingets Sundhedsudvalg har den 18. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 995 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V).

Spørgsmål nr. 995:

”Som opfølgning på svar på SUU, alm. del svar på spm. 322, bedes ministeren kommentere på den forskel, der er mellem det forhold, at Sundhedsstyrelsen jf. svaret, ikke vurderer, at der er risiko for, at Danmark rammes af en epidemi, der blandt andet smitter via blod, og så de mange advarsler fra danske og internationale forskere, herunder om sandsynligheden for en pandemi, der bl.a. smitter gennem blod, samt om dette giver regeringen anledning til at revurdere, hvorvidt det danske pandemiberedskab bør have et større fokus på blodsikkerhed i tilfælde af en blodbåren pandemi.”

Svar:

Til brug for besvarelsen har Sundhedsministeriet indhentet svarbidrag fra Sundhedsstyrelsen.

Sundhedsstyrelsen oplyser følgende:

- . / . ”Jf. svar på spm. 993 og 994 vurderer Sundhedsstyrelsen ikke, at der i forbindelse med den nuværende internationale risikovurdering og udtalelser fra internationale forskere, er et specifikt fokus på en blodbåren pandemi, men derimod er der især fokus på zoonoser som f.eks. Nipah virus som overføres fra dyr til mennesker og derefter muterer så de lettere spredes via luftvejene. Andre store trusler mod folkesundheden er som anført ovenfor antibiotika-resistente bakterier og en øget udbredelse af myggebårne sygdomme. Nipah virus hører til den førstnævnte kategori af sygdomme, hvor man frygter at en mutation kan gøre virus mere smitsomt via luftvejssekret og dermed forårsage den næste pandemi. Sundhedsstyrelsen er enig med de internationale vurderinger vedr. ”emerging infections” og nødvendigheden af et pandemi-beredskab ift. disse, men finder ikke at der hverken internationalt eller blandt forskere er et specifikt fokus på risikoen for en blodbåren pandemi.
- . / . Som nævnt i det tidligere svar (svar på spm. 322), har vi i Danmark en meget velorganiseret og sikker blodbanksvirksomhed, hvor der allerede er omfattende sikkerhedsforanstaltninger i forhold til at undgå overførsel af blod-bårne infektioner. Dette sker bl.a. ved hjælp af screening for virale smitte-markører og selektion af bloddonorer, hvor der bl.a. screenes for risikoadfærd, rejseaktivitet og symptomer på sygdom. Derudover benyttes karantænegler og mulighed for at udelukke bloddonorer i særlige epidemiiske situationer. Hvis der skulle opstå en ny epidemi som blandt andet overføres med blod, vurderes det at vi i Danmark allerede har organiseret blodbanksvirksomheden således, at man vil være i stand til at reagere hurtigt ift. at undgå smitteoverførsel via blod.”

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelses svar. Det bemærkes samtidig, at regeringen har stort fokus på at styrke det generelle beredskab i tilfælde af fremtidige epidemier.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Maja Holm Andreasen