



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 13-04-2021  
Enhed: JURPEM  
Sagsbeh.: DEPSLKF  
Sagsnr.: 2103409  
Dok. nr.: 1676172

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 10. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 799 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 799:

”Efter læsning af artiklen på [www.prosa.dk](http://www.prosa.dk) 8/2-21: ”Myndighederne er tavse om amerikansk cloud” undrer spørgeren sig over, at Sundhedsdatastyrelsen afviser at svare på spørgsmål om brugen af cloud.

- a. Vil ministeren redegøre for, hvorfor Sundhedsdatastyrelsen ikke vil give journalisten information om dette?
- b. Vil ministeren redegøre for, hvordan journalisten og dermed offentligheden kan få denne information?
- c. Lægger Sundhedsdatastyrelsen fortsat data i cloud-løsninger, som sender data ud af EU?
- d. Hvis ja, vil ministeren så redegøre for, hvad organisationen gør for at efterkomme Schrems II-dommen?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Sundhedsdatastyrelsen, der har oplyst følgende:

Ad a:

”Sundhedsdatastyrelsen (SDS) udtalte sig til journalisten, i det omfang det var muligt på daværende tidspunkt, f.eks. omkring styrelsens aftale med en systemleverandør, DXC.

Sundhedsministeriet (SUM) er sammen med SDS allerede ved at lave en samlet kortlægning af systemer på hele ministerområdet, der indeholder persondata og benytter systemer og services, der bevirker en overførsel af persondata til tredjelande. Idet Sundhedsdatastyrelsen tager arbejdet med databeskyttelse og informationssikkerhed meget alvorligt, blev kortlægningen igangsat kort efter den afsagte Schrems II dom. Styrelsen fandt ikke anledning til at stille op til et konkret interview vedrørende arbejdet hermed.”

Ad b:

”Som ovenfor anført, og på baggrund af Schrems II dommen, herunder underkendelse af Privacy Shield som overførselsgrundlag til USA, er SUM og SDS ved samlet at kortlægge systemer, der indeholder persondata og benytter systemer og services, som kan medføre en overførsel af persondata til tredjelande. Der er tale om en kompliceret proces, idet styrelsen skal kontrollere alle informationer helt ned til underdatatabehandlere potentielt i flere led på hele ministerområdet. Samtidig er der tale om, at styrelsen historisk set ikke har foretaget valg af leverandør udelukkende med fokus på, om løsningen var/er helt eller delvist cloudbaseret.

Når overblikket er fyldestgørende, er det bestemt, at der derefter skal tages stilling til, hvorledes styrelsen og SUM forholder sig konkret til hvert enkelt system.

Idet SDS er en offentlig myndighed, som er underlagt offentlighedslovens bestemmelser, vil styrelsen dele informationerne med offentligheden, når disse informationer foreligger.”

Ad c:

”Forholdene og aftaler på eksisterende løsninger skal kortlægges og revurderes. Dette arbejder SUM og SDS på.

Ift. nye cloud-løsninger følger SDS udviklingen omkring tredjelandsoverførsler meget nøje, herunder anbefalinger o.l. fra det Europæiske Databeskyttelsesråd, Datatilsynet m.v. Herudover undersøger SDS konkret alle led i databehandlingen i forbindelse med etablering af nye løsninger. Såfremt der skulle være tredjelandsproblematikker, ser SDS på mulighederne for at få etableret et overførselsgrundlag, og har en risikobaseret tilgang til alle nye løsninger – såvel i forhold til cloud som i forhold til andre løsninger.”

Ad d:

”Som tidligere nævnt er SDS i gang med et kortlægningsarbejde med SUM.”

Jeg henholder mig til bidraget fra Sundhedsdatastyrelsen.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Sacha Lena Kiming Faltum