



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 22-04-2021
Enhed: MEDINT
Sagsbeh.: DEPJBR
Sagsnr.: 2107377
Dok. nr.: 1698839

Folketingets Epidemiudvalg

Folketingets Epidemiudvalg har den 19. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 152 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 152:

”Hvis sundhedsministeren havde delt Statens Serum Instituts forsøgsbeskrivelser og gensekventeringer med forskerne på Københavns Universitet eller Lægemiddelstyrelsen, og bedt dem konkludere på resultatet, ville det så, med den viden vi har nu, hvor begge instanser ikke så nogen speciel risiko ved cluster-5, have ført til en anden beslutning, end at alle mink i Danmark skulle aflives?”

Svar:

Beslutningen om at slå alle mink ned blev truffet på baggrund af Statens Serum Instituts risikovurdering af 3. november 2020, som Sundhedsstyrelsen bakker op om, hvori det konkluderes, at fortsat minkavl under en igangværende COVID-19 epidemi vil indebære en betydelig risiko for folkesundheden.

Det er væsentligt at bemærke, at risikovurderingen står på flere ben og således bygger på flere forhold end cluster-5. Risikovurderingen bygger på, hvordan store virusreservoir i minkfarme øgede risikoen for, at der igen kunne opstå nye virusmutationer, som vacciner ikke ville give optimal beskyttelse imod, den store udbredelse af smittede minkfarme, som det ikke lykkedes at bremse trods forskellige tiltag med bl.a. værnemidler, begrænset adgang til besætninger m.v., og at der var en stærk geografisk og tidsmæssig sammenhæng mellem antal positive minkfarme og smitteforekomst blandt mennesker – dvs. spredning af smitte til det omgivende samfund.

Som jeg også nævnte på samrådet i Folketingets Epidemiudvalg den 16. april 2021, har Statens Serum Institut oplyst, at Instituttet den 3. og 4. november havde en korrespondance med Københavns Universitet om forskningsforsøg vedr. cluster-5. Det skal i den forbindelse bemærkes, at kommentarerne fra Københavns Universitet, som er blevet omtalt i pressen, går på sammenhængen mellem cluster-5 og vaccineeffektivitet og ikke på selve risikovurderingen af 3. november 2020. Jeg kan desuden tilføje, at Statens Serum Institut har oplyst, at risikovurderingen af 3. november står ved magt, hvilket jeg henholder mig til.

Om mutationers påvirkning af vaccineeffekt har Statens Serum Institut oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Der er blandt eksperter og forskere i dag fuldstændig enighed om, at mutationer i spike proteinet kan påvirke vaccineeffektiviteten, men hvor mange og hvilke ændringer, der har betydning for immunitet er et åbent forskningsspørgsmål. Ændringer i virus, herunder flugtmutationer og mutationer som sker ved tilpasning til en ny vært, er derfor relevante at studere. Cluster 5 er anerkendt som en ”variant of concern”, og

der er igangværende forskning i forhold til betydning af cluster 5 og andre "variants of concern". Der er stadig begrænset publiceret viden på området i form af fagfællebedømte studier. Det er et igangværende arbejde for forskerstanden."

For så vidt angår Lægemiddelstyrelsen kan jeg bemærke, at Lægemiddelstyrelsen ikke er den relevante myndighed til at komme med risikovurderinger om folkesundheden.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Julie Broholm