



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-06-2021
Enhed: SPOLD
Sagsbeh.: DEPEHO
Sagsnr.: 2106628
Dok. nr.: 1689205

Folketingets Sundhedsudvalg har den 7. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1072 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke medlem Kristian Phil Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 1072:

"Silkeborg tilbød som led i "Jo før – jo bedre"-planen, at de praktiserende læger kunne henvises til lavdosis CT-skanning i stedet for røntgen i det såkaldte 3. diagnostiske spor (uspecifikke hverdagssymptomer, hvor mistanken om lungekræft er minimal, og hvor andre diagnoser er langt mere sandsynlige). Silkeborg fandt signifikant flere i de tidlige stadier og signifikant færre i de sene stadier, og resultaterne har potentialet til at redde flere hundrede lungekræfts patienters liv hvert år, hvis samme resultater (stadiefordeling) kan opnås i hele landet. Ministeren har i et svar på spørgsmål 1696 (2019-20) (efter rådspørgen til Region Midtjylland) oplyst, at "Desværre blev der fortsat på praksis.dk informeret om, at praktiserende læger kunne henvise patienter til lavdosis-CT på Diagnostisk Center, Regionshospitalet Silkeborg, hvis der var "Mistanke om lungekræft på grund af ikke-specifikke, vage symptomer, rygning, mv.". Region Midtjylland udelader imidlertid den sidste del af sætningen i ovennævnte citat, der i sin fulde ordlyd lyser: "Mistanke om lungekræft på grund af ikke-specifikke, vage symptomer, rygning, mv., hvor henvisningskriteriet til lungekræftpakken ikke er opfyldt: Henvises til CT uden kontrast (Lavdosis CT) "Den udeladte sidste del af sætningen viser tydeligt, at der drejer sig om patienter i det 3. diagnostiske spor, og derved ikke om patienter, der burde henvises til kontrast forstærket højdosis CT som led i Lungekræftpakken (i det 1. diagnostiske spor). Finder ministeren denne afgørende udeladelse acceptabel?"

Svar:

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Region Midtjylland, som oplyser følgende:

"Der ligger i spørgsmålet to præmisser, som der ikke umiddelbart er enighed om.

1. Der opereres med begreberne "3. diagnostiske spor" og "1. diagnostiske spor". Dette fremstår i spørgsmålet som to klart definerede grupper af patienter. Dette er der ikke lægefaglig enighed om.

Det faktum at der på baggrund af gennemgang af 625 henvisninger tilbydes 132 patienter en ny undersøgelse indikerer, at patientgruppen tilbuddet om lavdosis-CT tilbydes, ikke er klart afgrænset.

2. Det anføres i spørgsmålet, som en del af et citat fra "praksis.dk", at der er patienter, som ikke kan henvises til lungekræftpakken, idet de ikke opfylder henvisningskriterierne hertil. Sundhedsstyrelsen har flere gange – blandt andet i "Notat vedr. håndtering af symptomer fra lungerne, der kan være kræft" fra 24. juni

2020 (også bilag til vejledningen "Vejledning vedr. henvisning og visitation til billediagnostisk udredning af symptomer fra lunger med særlig fokus ved mistanke om lungekræft" af 20. november 2020) – gjort opmærksom på, at: *"For alle Sundhedsstyrelsens pakkeforløb gælder, at indgangskriterierne ikke er udtømmende, og de kan derfor ikke tjene som eneste grundlag for visitation til udredning på mistanke om kræft, uanset om det sker i eller uden for et pakkeforløb. En patient kan således godt henvises med mistanke om en konkret type kræft uden at opfylde indgangskriterier i det tilsvarende pakkeforløb"*

Der kan således henvises til lungekræftpakken selvom patienten ikke opfylder kriterierne nævnt i lungekræftpakken. Sætningen *"som ikke opfylder kriterierne til lungekræftpakken"* er således i modstrid med kræftpakkens intentioner".

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Emilie Holkmann Olsen