



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 28-05-2021  
Enhed: SPOLD  
Sagsbeh.: DEPSAW  
Sagsnr.: 2106389  
Dok. nr.: 1731543

Folketingets Sundhedsudvalg har den 29. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1046 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V).

Spørgsmål nr. 1046:

”Hvilket belæg har plastikkirurger på Rigshospitaler, når de mener, at urinrørsforlængelse samt pumpefunktion (for erigeret penis) ikke som standard kan lade sig gøre, eller kun sjældent kommer til at fungere, jf. artiklen ”Kønsskifteoperationer gik galt: Simons penis gik i stykker” fra Ekstrabladet.dk den 22. marts 2021?”

Svar:

Ministeriet har til brug for min besvarelse indhentet bidrag fra Region Hovedstaden, som oplyser følgende:

”Rigshospitalet har valgt ikke at lave falloplastik med urinrørsforlængelse grundet komplikationsraten, der er forbundet med indgrebet, samt alvorligheden af indtrufne komplikationer, hvilket er belyst i internationale tidsskrifter. Øvrige indgreb diskuteres med den enkelte patient og tilpasses individuelt.”

Jeg kan henholde mig til Region Hovedstadens oplysninger.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Siw Anna Wernberg