

19. december 2020

Borgerperspektiv

# Corona PCR testen i Danmark er upålidelig

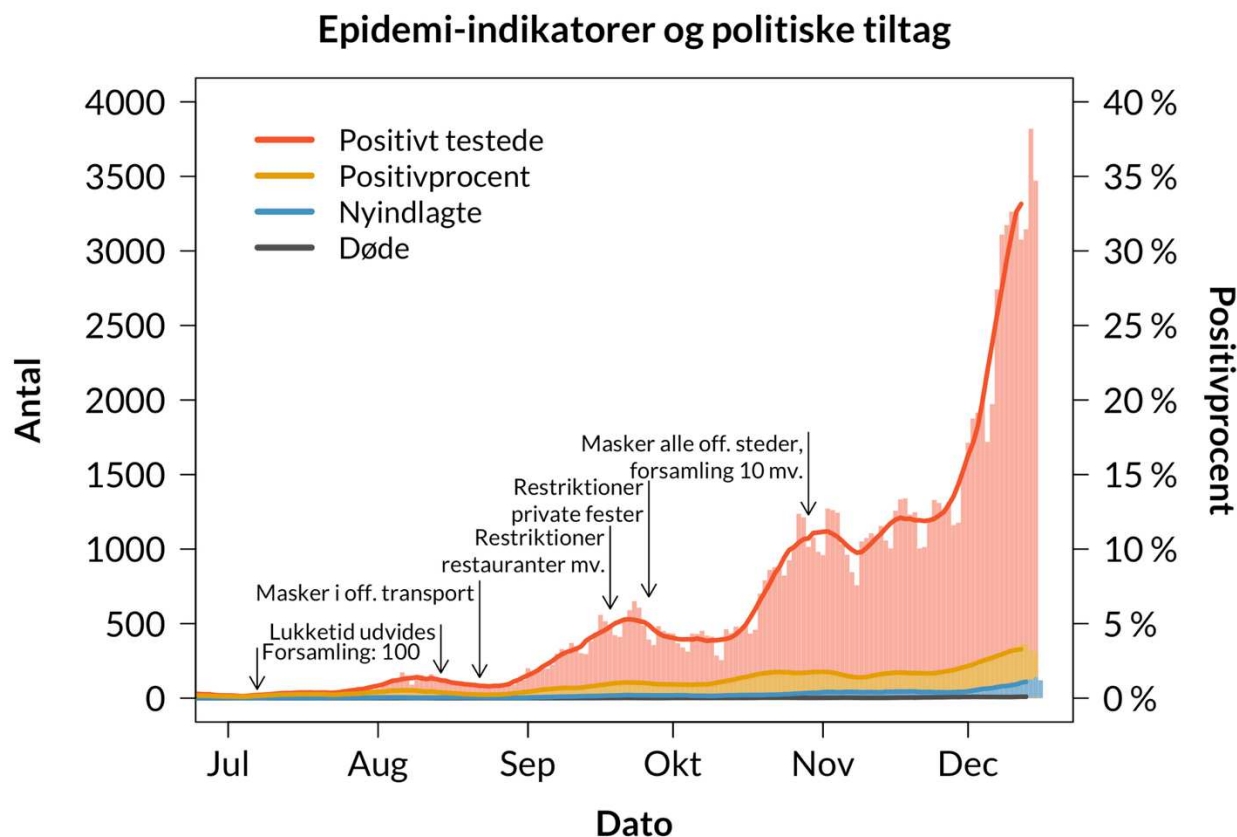
*SSI bruger en urealistisk højt sat Ct-tærskel på 38 til at erklære personer for corona-positiv. Dette skaber overdrevne og upålidelige smittetal, som fører til et forkert grundlag for samfundsskadelig coronapolitik herunder nedlukning og restriktioner samt unødigt frygt i befolkningen.*

Indholdsfortegnelse:

Analyse .....	3
PCR testen finder ikke kun levende virus .....	6
Hypotese.....	6
Har vi så høj eller lav forekomst af virus i Danmark? .....	8
Konklusion .....	10
Bogerforslag .....	10

## Kære medlem af Sundheds- og ældreudvalget

Start venligst med at kigge på nedenstående diagram for Danmark i perioden juli til d.d.:



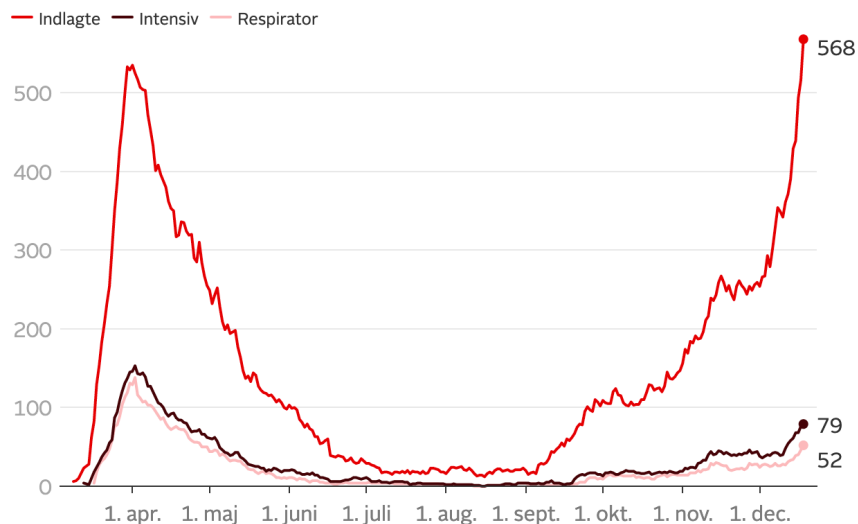
Kristoffer T. Bæk, covid19danmark.dk, datakilde: SSI

### Analyse

Som det fremgår af diagrammet, har ingen af de indførte restriktioner virket nævneværdigt her i Danmark. Smitten er blevet ved med at stige ind i vinterhalvåret og der er absolut ingen sammenhæng i mellem "positivt testede" og "døde". Hver dag hører vi om smittetal, som bare stiger og stiger, men antallet af intensivindlagte og døde har ikke fulgt med i samme grad?

For nuværende ligger intensivindlæggelser og antal døde af corona på ca. halvdelen i forhold til epidemiens start i foråret.

## Indlagte på danske hospitaler

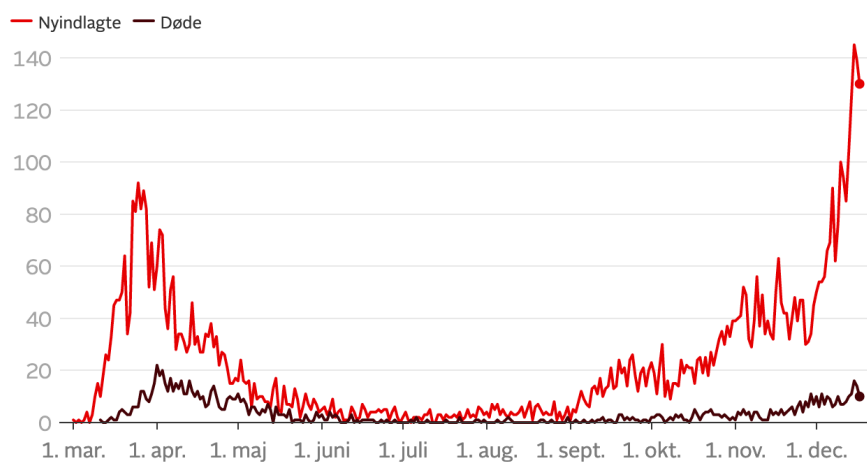


Opgjort 18. december 12:15.

Grafen viser det aktuelle antal indlagte, ikke alle der har været indlagt på et tidspunkt. Bemærk, at SSI skiftede definition af indlagte den 17. juni.

Kilde: **Statens Serum Institut, Sundhedsstyrelsen, Statsministeriet, Sundhedsministeriet, Styrelsen for Patientsikkerhed, Danmarks Statistik**

## Nyindlagte og døde per dag

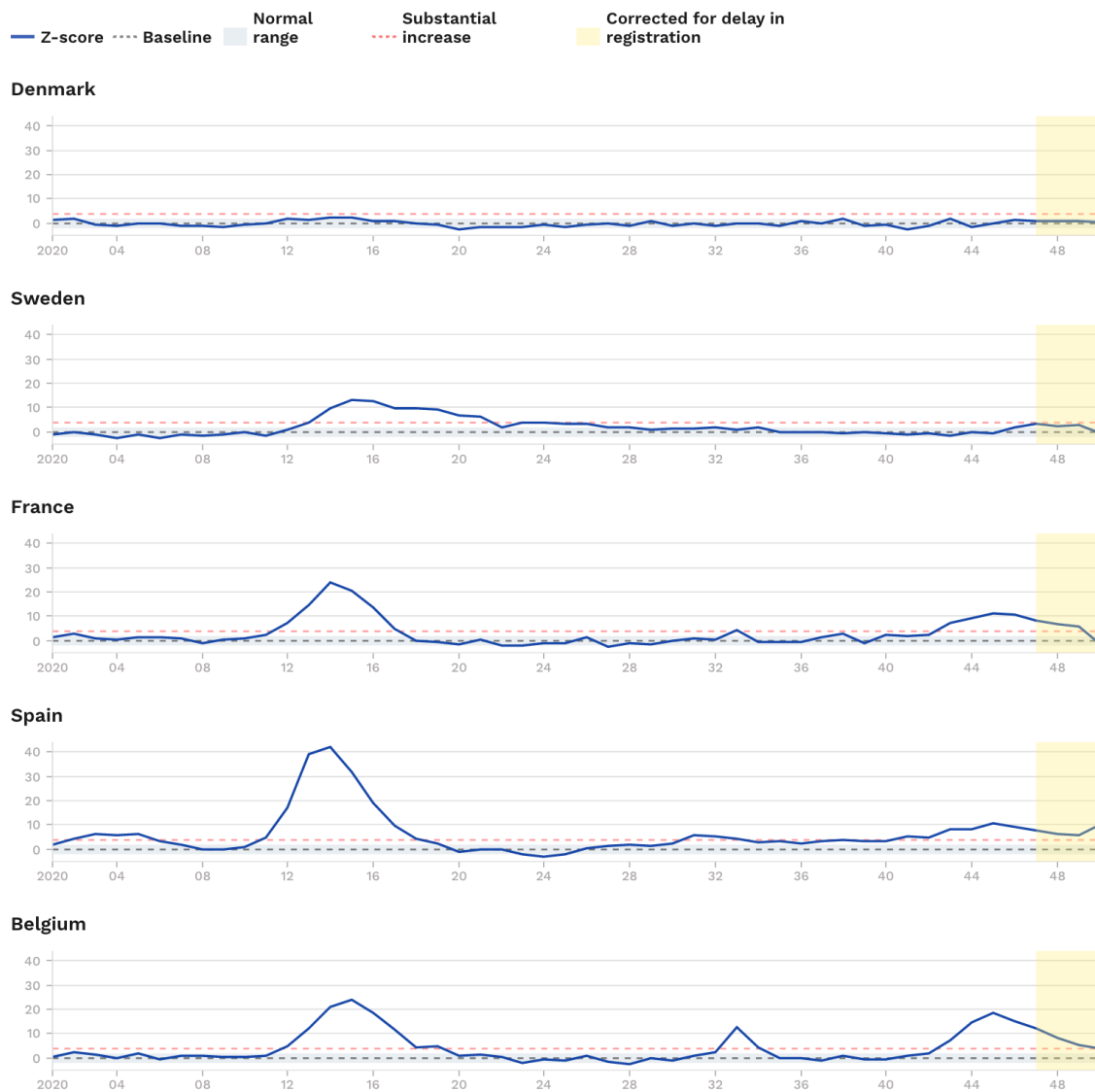


Opgjort 18. december 12:15. Tallene for de seneste dage bliver løbende opjusteret efterhånden, som myndighederne får meldinger ind, og vil derfor stige. Dødstallene er vist for datoen, hvor de blev erklæret døde, ikke for datoen hvor tallet blev offentliggjort.

Kilde: **Statens Serum Institut**

Kilde: TV2

I de fleste andre lande vi sammenligner os med i Europa er dødskurven knækket fornyligt og har ikke været lige så høj, som den oprindelige epidemi i foråret:



Kilde: euromomo.eu

Vi kan kun håbe, at det samme vil indtræde her i Danmark snart og det vil sandsynligvis ikke være pga. nedlukning for Belgien, Frankrig og Spanien har højere dødelighed end Sverige, selvom nævnte lande har praktiseret en ualmindelig hård nedlukning.

Hvad der står tilbage, er at corona PCR testen tilsyneladende ikke giver et retvisende billede af hvor meget smitte, der reelt er i samfundet.

## PCR testen finder ikke kun levende virus

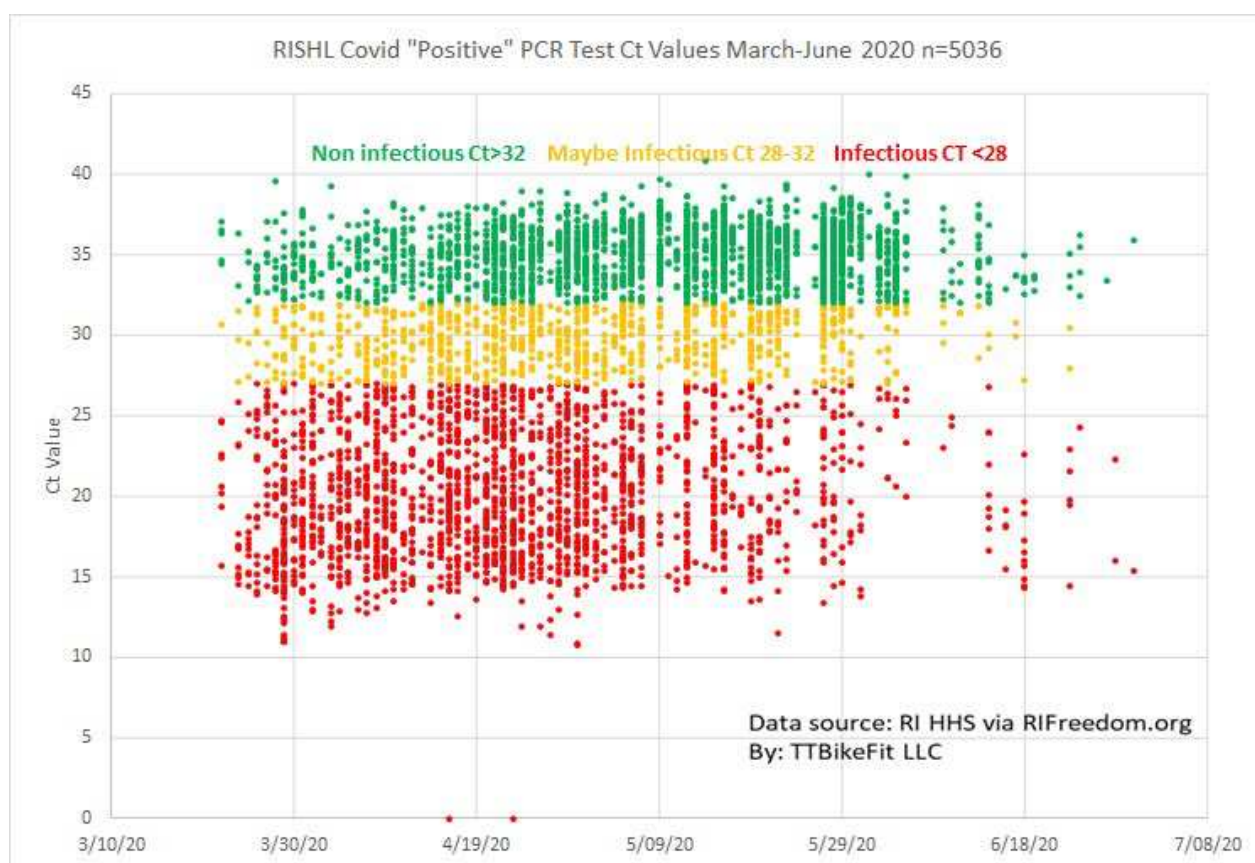
En ny metaanalyse udført af Jefferson et al. fra Oxford University<sup>1</sup> har slået fast, at PCR testen også identificerer døde virus fragmenter fra en overstået infektion i helt op til flere måneder efter man har været smitsom med corona. Dette faktum leder frem til følgende:

## Hypotese

**Grunden til at de daglige smittetal er så upålidelige er bl.a. fordi vores testsystem jf. SSI opererer med en "Cycle Threshold" tærskel på op til 38<sup>2</sup>.**

Cycle Threshold (Ct) kan sammenlignes med et zoom objektiv på et kamera. Jo højere Ct-værdi, jo mere zoomer PCR testen ind på virus RNA fragmenter, som coronavirus identificeres ved. Er der høj virusforekomst i et samfund vil PCR testen kun skulle bruge i nærheden af 10-27 "cycles" for at konstatere en smitsom person. Ifølge Jefferson et al. vil en høj Ct-værdi i de fleste tilfælde være død virus, som ikke længere smitter. Dette bekræftes yderligere af Anthony Fauci under en telekonference, hvor han siger at virus ikke længere er levende over Ct 35<sup>3</sup>.

Dette kan understøttes af empirisk evidens fra Rhode Island, USA, hvor Ct-værdier pr. positiv test fra foråret er blevet offentliggjort<sup>4</sup>:



De røde prikker viser antal positive med Ct under 28, som meget sandsynligt er smitsomme personer. De gule er måske smitsomme og de grønne kan for de flestes vedkommende klassificeres som falske positive og dermed ikke smitsomme.

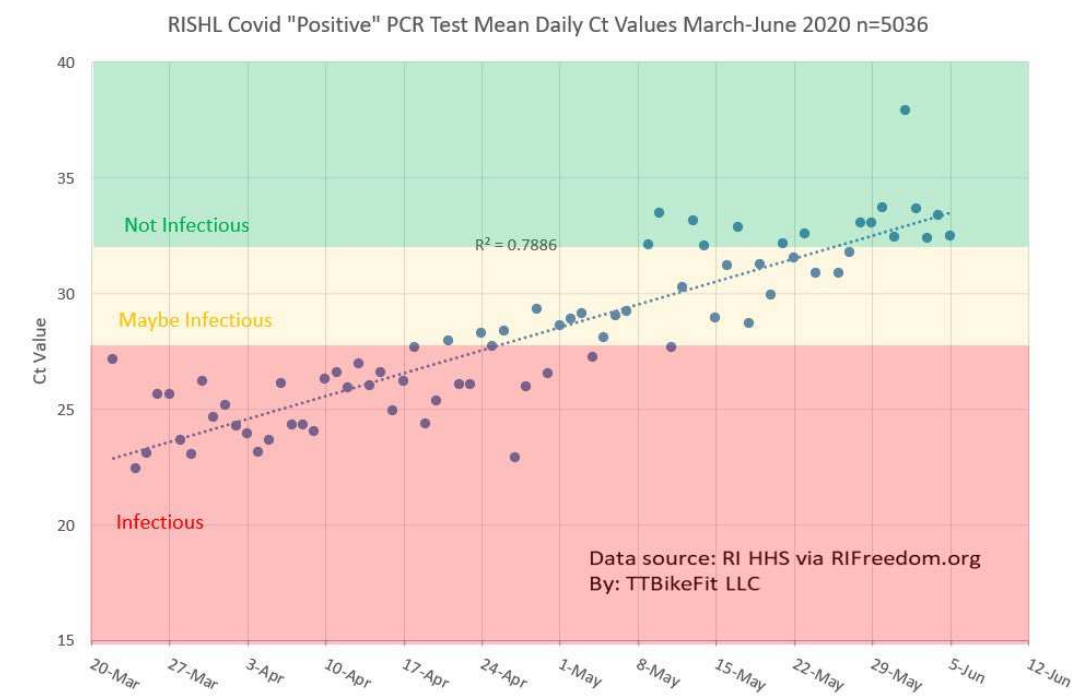
<sup>1</sup> <https://academic.oup.com/cid/advance-article/doi/10.1093/cid/ciaa1764/6018217> set d. 19. dec. 2020

<sup>2</sup> <https://covid19.ssi.dk/test> set d. 19. dec. 2020

<sup>3</sup> <https://youtu.be/lt9tM1iwuOk> 4:30 minutter inde i video. Set d. 19. dec. 2020

<sup>4</sup> <https://rifreedom.org/2020/12/covid-19-ct-values-better-public-policy/> set d. 19. dec. 2020

Laver man et gennemsnit af Ct pr. dag får man følgende diagram:



Dette viser en klar trend. Jo mere epidemien dør ud, jo mere skal PCR testen "kompensere" ved at bruge flere cycles for at finde virus RNA fragmenter.

I maj/juni er mere end 65% af alle positive over en Ct på 32 og dermed sandsynligvis falske positive (hertil skal i øvrigt tillægges antal falske positive grundet fejl og kontaminering jf. britisk regeringsrapport<sup>5</sup> fra d. 3. juni samt testfrekvensen, som er over 100.000 dagligt i Danmark lige nu).



<sup>5</sup>[https://www.dropbox.com/s/862w7bqcrzncef0/S0519\\_Impact\\_of\\_false\\_positives\\_and\\_negatives.pdf?dl=0](https://www.dropbox.com/s/862w7bqcrzncef0/S0519_Impact_of_false_positives_and_negatives.pdf?dl=0) set d. 19. dec. 2020

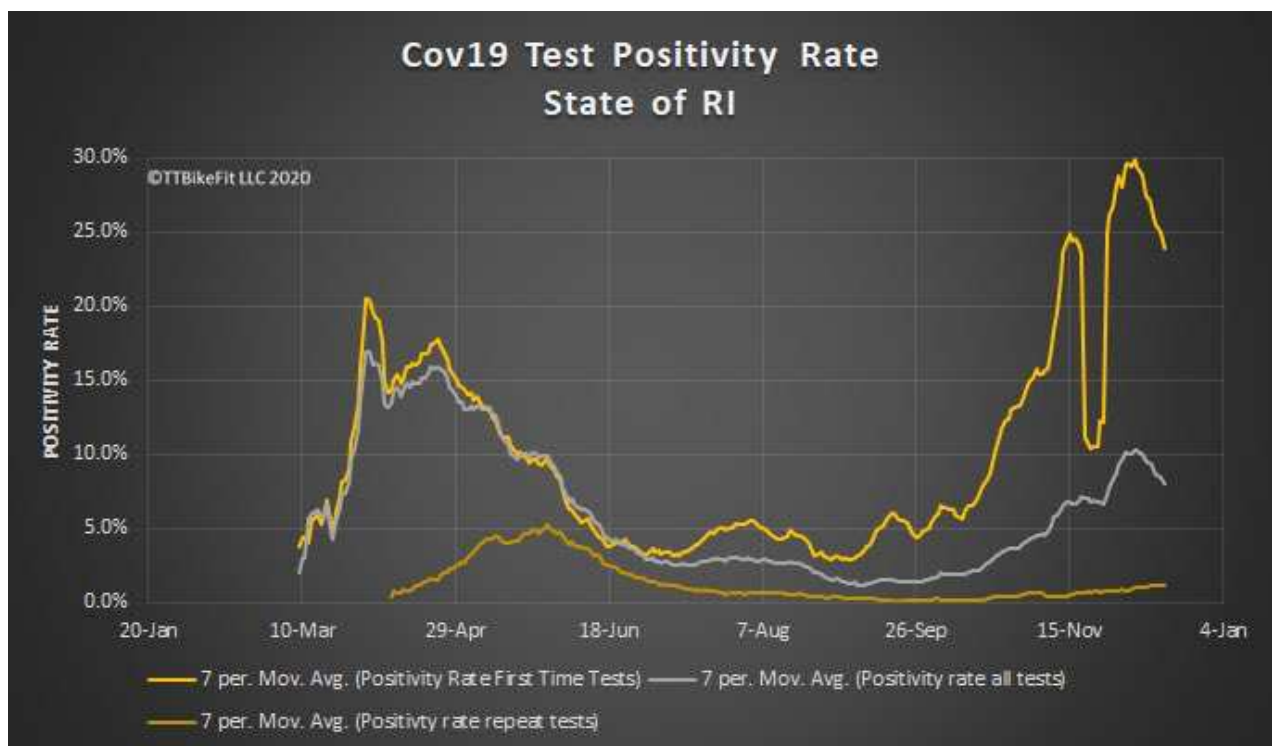
Således kan der umiddelbart sluttet, at PCR testen bliver mere og mere upålidelig, jo mindre forekomst af virus, der er i et samfund og at meget af den virus den finder formentlig er død og ikke smitsom.

Anders Beich, der er formand for Dansk Selskab for Almen Medicin og medlem af det ekspertudvalg, som rådgiver Sundhedsstyrelsen, siger til Information allerede d. 29. juni følgende i forhold til falsk positiv problematikken:

*"Det er en helt normal problemstilling, at når man bruger sådan nogle test på en population med lav smitteforekomst, så fylder falske positive i billedet – og med meget lav forekomst fylder de næsten hele billedet."*<sup>6</sup>

Har vi så høj eller lav forekomst af virus i Danmark?

Dette spørgsmål er vigtigt at besvare, hvis vi skal vurdere PCR testens pålidelighed. Ovenstående data stammer som nævnt fra Rhode Island, USA og her havde de i foråret en positivprocent på op til 20%, hvilket indikerer, at der i starten af forårets epidemi var høj forekomst af virus, som dog falder til ca. 5% hen i juni<sup>7</sup>.



Til forskel har vi i Danmark en positivprocent på ca. 3% lige nu, hvilket derfor svarer til væsentligt lavere forekomst af coronavirus i Danmark. Ergo vil PCR testen jf. ovenstående empiri være meget upålidelig til at finde levende og smitsom virus.

<sup>6</sup> <https://www.information.dk/indland/2020/06/kan-stole-paa-positiv-coronatest-danmark-norge-helt-uenige> set d. 19. dec. 2020

<sup>7</sup> <https://twitter.com/TTBikeFit/status/1340092104387796992> set d. 19. dec. 2020



## Positivprocent

Andelen af testede personer, der er testet positiv.



Opgjort 18. december 12:15.

Kilde: TV2

## Konklusion

PCR testsystemet i Danmark er stærkt upålideligt grundet for højt sat Ct tærskel på 38 i et samfund med relativt lav forekomst af virus og de høje rapporterede smittetal dagligt har ført til en uholdbar og samfundsskadelig nedlukningspolitik, hvis afledte konsekvenser koster mange tabte skole/arbejdstimer (grundet krav om selvisolation) og sandsynligvis også kommer til at koste menneskeliv på sigt grundet bl.a. faldende kræft- og hjertekarsygdomsdiagnosticering. Dertil er det med til at skabe unødigt frygt hos mange danskere, især dem med et skrøbeligt mentalt helbred.

Læs gerne mere om afledte negative konsekvenser af nedlukning på: <https://collateralglobal.org/>

## Bogerforslag

Da PCR testresultater gennemsyrrer alle statistikker vedrørende corona inklusive indlæggelsestal, intensiv- og sågar dødstal, bør vi i Danmark hurtigst muligt korrigere og optimere vores PCR testsystem. Vi skal kræve, at SSI vedlægger konstateret Ct-værdi ved hver positiv test (som også nu anbefalet af WHO<sup>8</sup>) og yderligere at SSI sænker Ct-tærskel til et mere retvisende og meningsfyldt niveau omkring 32-35.

Mvh

Lars Christensen  
Lektor og medborger  
København

## Interessekonflikt:

Ingen – udover mine nærmeste og medborgeres bedste i en skræmmende tid, hvor grundlæggende borgelige frihedsrettigheder sættes ud af kraft grundet bl.a. et fejllende corona testsystem.

---

<sup>8</sup> <https://www.who.int/news/item/14-12-2020-who-information-notice-for-ivd-users> set d. 19. dec. 2020