



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020 - 10903

Doknr.
335507

Dato
02-12-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 5. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 72 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Ambo-Rasmussen (V).

Spørgsmål nr. 72:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange sager domstolene sender retur til Familieretshuset, fordi disse sager ikke er belyst ordentligt?”

Svar:

Det familieretlige system er indrettet sådan, at ansøgninger m.v. vedrørende forældremyndighed, barnets bopæl og samvær skal indgives til Familieretshuset.

Når Familieretshuset har modtaget en henvendelse, visiteres denne til behandling i ét af de tre sagsbehandlingsspor som § 5-, § 6- eller § 7-sager. Behandlingen af sager i de to sidste kategorier omfatter bl.a. egentlig sagsoplysning.

Det følger af familieretshusloven, at uenigheder, der ikke finder en løsning i Familieretshuset, og hvor familieretten har kompetence til at træffe afgørelse, indbringes for domstolene, når Familieretshuset har oplyst sagen, og der ikke vurderes at være grundlag for at fortsætte det tværfaglige arbejde med forældrene.

Det er således Familieretshuset, der vurderer, hvornår en sag er tilstrækkeligt oplyst med henblik på rettens afgørelse. Når familieretten modtager sagen, kan retten foretage yderligere sagsoplysning, hvis det vurderes at være nødvendigt i det konkrete tilfælde. Familieretten kan således ikke sende sagen tilbage til Familieretshuset med henblik på yderligere sagsoplysning.

Med venlig hilsen
Astrid Krag