



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 3708

Doknr.
422865

Dato
21-05-2021

Folketingets Social- og ældreudvalg har d. 27. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 562 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

Spørgsmål nr. 562:

"Kan ministeren bl.a. i forlængelse af DR's aktindsigter refereret i artiklen "Mette skulle overvåges af personer, der ikke kendte hendes handicap inden: 'Det er useriøst" på dr.dk den 26. april 2021 oplyse, hvilke kommuner og i hvor stort omfang de har benyttet sig af længerevarende observationer af borgere med handicap i eget hjem i løbet af de sidste fem år i forbindelse med udmåling af hjælp?"

Svar:

Ministeriet er ikke i besiddelse af de efterspurgte oplysninger. Belysning af omfanget af kommunernes brug af observationer indgår imidlertid i den undersøgelse fra Ankestyrelsen, som jeg har igangsat. Der er derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Ankestyrelsen belyser i sin undersøgelse af kommunernes brug af observationer, om kommunerne har brugt observationer til at oplyse sager på voksenhandicapområdet inden for de seneste tre år. Dette belyses konkret gennem en spørgeskemaundersøgelse, som sendes til alle landets kommuner.

Ankestyrelsen belyser, om kommunerne har brugt observationer til at oplyse sager inden for de seneste tre år. Den tidsmæssige afgrænsning er foretaget, eftersom praksis, der går mere end tre år tilbage, ikke nødvendigvis er udtryk for kommunernes aktuelle praksis for brug af observationer. Samtidig spiller et hensyn til at forsøge at sikre korrekte registreringer i spørgeskemaundersøgelsen ind i forhold til tidsbegrænsningen på tre år.

Ankestyrelsens undersøgelse vil derudover blandt andet afdække følgende:

- Hvilke metoder kommunerne typisk bruger til at oplyse sager på voksenhandicapområdet
- Hvor mange kommuner, der benytter observationer til at oplyse sager på voksenhandicapområdet
- Inden for hvilke bestemmelser i serviceloven kommunerne bruger observationer til at oplyse sager.



For de kommuner, som har brugt observationer de seneste tre år, afdækkes blandt andet nedenstående på baggrund af kommunernes seneste op til to sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om udmåling efter enten servicelovens §§ 95 eller 96:

- Årsager til at kommunerne kan have behov for at observere borgere i forbindelse med sagsoplysning
- Varigheden af observationer
- Hvem der har foretaget observationer
- I hvilke situationer borgere er blevet observeret
- Om borgere (eller en værge) er blevet adviseret om observationen samt orienteret om formålet med observationen
- Om der er sket ændringer i borgeres udmåling af hjælp efter servicelovens §§ 95 eller 96 efter, at observation er foretaget som led i sagsoplysning.

Voksenhandicapområdet defineres i Ankestyrelsens undersøgelse som socialpædagogisk støtte (§ 85), kontant tilskud (§ 95), borgerstyret personlig assistance (§ 96), ledsagerordning (§ 97) og merudgifter til voksne (§ 100).”

Med venlig hilsen
Astrid Krag