

2019			
18-63008	Favrskov Kommune	Sagen vedrører kommunens kvalitetsstandard for ledsagelse efter servicelovens § 97.	Sagen blev afsluttet med en udtalelse den 25. november 2020. Ankestyrelsen vurderede, at Favrskov Kommune handlede i strid med lovgivningen ved at stille et generelt krav om, at ledsagelse på søn- og helligdage krævede forudgående aftale.
19-9351	Assens Kommune	Sagen vedrører kommunens kvalitetsstandard for rengøring.	Sagen blev afsluttet den 26. marts 2021. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på, at kommunen havde besluttet at ændre kvalitetsstandard, således at der som udgangspunkt igen blev tilbudt rengøring hver tredje uge. Vi lagde også vægt på, at kommunen havde ophævet de afgørelser om nedsættelse af praktisk hjælp til rengøring, som blev truffet på baggrund af kommunens vedtagelse af den tidligere gældende kvalitetsstandard. Vi lagde desuden vægt på, at kommunen havde ophævet afgørelser, hvori der ikke var foretaget en konkret og individuel vurdering. Ankestyrelsen havde ved behandlingen af klager over de konkrete afgørelser vejledt Assens Kommune om proceduren for og de indholdsmæssige krav til agterskrivelser.
19-14437	Gladsaxe Kommune	Kommunens kvalitetsstandard for adgangen til midlertidigt botilbud efter servicelovens § 107.	Sagen er fortsat under behandling. Ankestyrelsen vurderer i øjeblikket, hvad oplysningerne i sagen giver anledning til.
19-16219	Herning Kommune	Kommunens ændring af aflastningstilbud for børn med funktionsnedsættelser.	Sagen blev afsluttet den 23. maj 2019. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at det på baggrund af henvendelsen fra Ankestyrelsen stod klart, at kommunen ikke i tilstrækkeligt omfang havde truffet konkrete individuelle afgørelser i forbindelse med justeringen af åbningstiderne i et klubtilbud. Kommunen oplyste desuden, at den havde igangsat opfølgning med henblik på at sikre, at familiernes behov for aflastning var opfyldt, og at samtlige sager med klubtilbud ville blive genvurderet.

19-6761	Sorø Kommune	Byrådsbeslutning om at iværksætte initiativer på hjælpemiddelområdet med henblik på at udskyde en økonomisk udfordring på området.	Sagen blev afsluttet den 18. september 2019. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at formuleringen af byrådsbeslutningen havde til formål at markere et fornyet internt fokus på, at økonomi også er en reel del af beslutningsgrundlaget i denne type af afgørelser, og at kommunen fortsat sagsbehandlede ud fra en konkret og individuel vurdering og efter inddragelse af borgeren i forhold til dennes forudsætninger og behov.
19-27094	Guldborgsund Kommune	Kommunens kvalitetsstandard for kropsbårne hjælpemidler.	Sagen er fortsat under behandling. Ankestyrelsen afventer i øjeblikket en udtalelse fra Social- og Ældreministeriet om fortolkning af lovgivningen på området.
19-41483	Aarhus Kommune	Kommunens beslutning om ikke at levere yderligere ledsagelse efter servicelovens § 97 resten af året af ressourcemæssige årsager.	Sagen blev afsluttet den 4. november 2019. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at den i et brev til borgere, der modtog ledsagelse efter servicelovens § 97, havde anvendt en uheldig og uklar formulering. Kommunen oplyste desuden, at borgere ikke fik frataget den ledsagelse, de var berettiget til, og at kommunen ikke havde stoppet ledsagerforløb.
19-46245	Herning Kommune	Mulig beslutning i kommunalbestyrelsen om at alle anbragte plejebørn skal anbringes på eget værelse, når de er fyldt 16 år.	Sagen blev afsluttet den 8. november 2019. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at den ikke havde truffet beslutninger om ændret praksis i forhold til brugen af eget værelse, og at alle anbringelser sker efter en konkret individuel vurdering i den enkelte sag.

19-23200	Høje Taastrup Kommune	Kommunens krav om, borgere skal have haft bopæl i kommunen i mindst to år for at få anvist en bolig efter almenboliglovens § 59, stk. 1 og 2.	Ankestyrelsen vurderede den 9. november 2020, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde - på baggrund af kommunens redegørelser for sagen - til grund, at kommunen ikke længere stiller krav om, at borgere skal have haft bopæl i kommunen i mindst to år for at få anvist en bolig efter almenboliglovens § 59, stk. 1 og 2. Vi lagde også til grund, at Høje-Taastrup Kommune aktuelt er i gang med at revidere retningslinjerne for anvist af boliger til løsning af påtrængende boligsociale opgaver. Vi afventer i øjeblikket at modtage de reviderede retningslinjer.
2020			
20-23436	Silkeborg Kommune	Kommunens beslutning om ændring af kvalitetsstandard for praktisk hjælp i form af rengøring fra hver 2. til hver 3. uge.	Sagen blev afsluttet den 9. juli 2020. Ankestyrelsen havde ophævet en række af kommunens afgørelser om rengøringshjælp hver 3. uge, fordi kommunen i de konkrete sager ikke havde levet op til den skærpede begrundelsespligt, der er gældende ved nedsættelse af omfanget af hjælp. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at den med det samme ophævede alle afgørelser, hvori sagsbehandlingen var foregået på samme vis som i de påklagede afgørelser. Vi lagde desuden vægt på, at borgerne ville få samme rengøringsindsats som før revisiteringen, og at kommunen efterfølgende ville foretage en ny revisitering af alle borgernes behov for rengøringshjælp.

20-41018	Aalborg Kommune	Mulig intern regel om, at hvis der blev bevilget aflastning efter servicelovens § 44, jf. § 84, i mere end 65 aflastningsdøgn på døgninstitution eller i plejefamilie, skulle det iværksættes som en foranstaltning efter servicelovens § 52.	Sagen blev afsluttet den 2. februar 2021. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at den ikke har en intern regel om, at et vist antal aflastningsdøgn automatisk betyder, at aflastningen iværksættes som en foranstaltning efter servicelovens § 52. Vi lagde også vægt på, at kommunen ved en gennemgang af en række sager på området havde konstateret, at der i flere tilfælde var bevilget aflastning efter servicelovens § 44, jf. § 84, i mere end 60 døgn. Endelig lagde vi vægt på, at kommunen har en intern instruks, der skal sikre, at der er opmærksomhed på, om de børn og unge, der har et så massivt aflastningsbehov, kan have et behov for særlig støtte efter andre bestemmelser i serviceloven.
20-22467	Gribskov Kommune	Muligvis skøn under regel i forhold til behandling af sager efter boligstøttelovens § 55.	Sagen blev afsluttet den 18. november 2020. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens oplysning om, at kommunen havde slettet en sætning fra et standardbrev og indskærpet over for medarbejderne, at alle sager skal behandles efter en individuel og konkret vurdering. Ankestyrelsen forstod kommunens oplysning sådan, at der ikke længere vil blive givet afslag i alle tilfælde, hvor borgeren har midler svarende til indskuddet tillagt 10.000 kr., men at der i stedet altid vil blive foretaget en samlet konkret og individuel vurdering.
20-56012	Guldborgsund Kommune	Instruks til medarbejderne om besparelser på børneområdet.	Sagen er fortsat under behandling. Ankestyrelsen er i øjeblikket ved at udarbejde en supplerende høring af kommunen med henblik på at sikre, at eventuelle ulovlige beslutninger ikke har haft betydning for borgerne.
20-54332 og 20-21497	Horsens Kommune	Besparelser som muligvis får betydning for konkrete afgørelser efter serviceloven.	Sagen er fortsat under behandling. Ankestyrelsen vurderer i øjeblikket, hvad oplysningerne i sagen giver anledning til.
20-5165	Fredericia Kommune	Kommunens implementering af servicelovens bestemmelser om tidlig forebyggede indsats.	Sagen blev afsluttet den 29. januar 2021. Ankestyrelsen vurderede, at oplysningerne i sagen ikke gav anledning til at rejse en tilsynssag. Vi lagde vægt på kommunens redegørelse for, at kommunens praksis er i overensstemmelse med servicelovens §§ 82 a og b. Vi lagde desuden vægt på kommunens oplysninger om, at den ikke anvender bestemmelserne som

			grundlag for at udrede borgerens funktionsevne, og at kommunen i overensstemmelse med reglerne ikke yder støtteforløb efter § 82 b til samme hjælpe- og støttebehov flere gange.
--	--	--	--