



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 2653

Doknr.
401802

Dato
08-04-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 12. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 434 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Social- og Ældreudvalget.

Spørgsmål nr. 434:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 23. februar 2021 fra Erik Grootveld om socialtilsynets informationsgrundlag og metoder ifm. tilsyn, jf. SOU alm. del – bilag – 202 (internt), herunder kommentere de spørgsmål der rejses i materialet, og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, i hvilket omfang ministeren mener, at socialtilsynets tilsynsindsats lever op til intentionerne i lovgivningen?"

Svar:

Indledningsvist skal jeg bemærke, at de spørgsmål og forslag, som rejses i det vedlagte bilag 202 udelukkende er baseret på Erik Grootvelds egen analyse.

Generelt om socialtilsynets driftsorienterede og risikobaserede tilsyn og tilsynsmetoder, herunder inddragelse af oplysninger fra bl.a. borgere, personale m.v. kan jeg i det hele henvise til min samtidige besvarelse af SOU alm. del – svar på spm. 439.

Generelt om socialtilsynets whistleblowerordning kan jeg i det hele henvise til min samtidige besvarelse af SOU alm. del – svar på spm. 435. Hertil kan jeg oplyse, at whistleblowerordningen benyttes i stigende grad, hvilket jeg mener er positivt, da det bl.a. betyder, at kendskabet til whistleblowerordningen stadig bliver mere udbredt, og det er med til at sikre, at socialtilsynet får det bredest mulige oplysningsgrundlag, så tilsynet kan reagere på bekymrende forhold i tilbuddene, som tilsynet måske ellers ikke ville have fået kendskab til.

Social- og Ældreministeriet har derudover til brug for besvarelsen af spørgsmålets del om, hvorvidt socialtilsynets tilsynsindsats lever op til intentionerne i lovgivningen, indhentet bidrag Socialstyrelsens auditfunktion, som er en særlig enhed i Socialstyrelsen, der har til opgave at understøtte en systematisk, ensartet, uvildig og faglig kompetent varetagelse af tilsynsopgaven på tværs af de fem socialtilsyn bl.a. ved at følge praksis i socialtilsynet.



Socialstyrelsen oplyser følgende:

”Konklusionen på baggrund af evalueringen af tilsynsreformen fra 2018 er, at de politiske intentioner med reformen overordnet set er blevet indfriet, og at de centrale elementer i reformen er blevet implementeret.

Der er blevet oprettet fem uafhængige, kommunalt forankrede socialtilsyn, som alle besidder relevante kompetencer inden for jura, økonomi og socialfaglige metoder og tilgange.

Udmøntningen af tilsynet er generelt sket i overensstemmelse med intentionerne i tilsynsreformen.

Stort set alle tilbud og plejefamilier har modtaget et tilsynsbesøg i 2017, ligesom de fem socialtilsyn i 2017 har gjort brug af både anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg som led i tilsynsopgaven.

Whistleblowerordningen er taget i brug og anvendes i stigende grad. Det giver tilsynet relevante oplysninger fra bl.a. borgere, ansatte og andre informanter, som tilsynet ellers ikke ville have fået, og styrker derfor tilsynet.

Langt de fleste sociale tilbud og plejefamilier er tilfredse med socialtilsynet og oplever at have et godt samarbejde med tilsynet. Videre vurderer de fleste sociale tilbud og plejefamilier, at tilsynet bidrager til udvikling og læring på tilbuddet/i plejefamilien. De fleste tilbud og plejefamilier vurderer desuden, at kvalitetsmodellen er et anvendeligt redskab til at vurdere kvaliteten i deres tilbud, hvilket er en væsentlig forudsætning for, at tilsynet kan bidrage til udvikling og læring.

Evalueringen viser imidlertid også, at der på enkelte områder fortsat er behov for at udvikle praksis – både med henblik på fortsat at styrke en ensartet og systematisk varetagelse af tilsynsopgaven og med henblik på at udvikle kvaliteten i varetagelsen af tilsynsopgaven.

Eksempelvis indikerer resultaterne af evalueringen, at der på en række områder er nogen forskel i tilsynspraksis mellem de fem tilsyn, særligt i forhold til brugen af sanktioner, ligesom resultaterne indikerer, at praksis for inddragelse af oplysninger fra borgerne, især fra børn og unge anbragt i plejefamilier, med fordel kan videreudvikles.”

Afslutningsvist kan jeg nævne, at vi i forhandlingerne om styrkelse af socialtilsynet ser på, hvordan rammerne for socialtilsynets arbejde kan styrkes, så socialtilsynet får bedre muligheder for at føre et mere ensartet og effektivt tilsyn, så det sikres, at tilbuddene lever op til de kvalitetskrav, som stilles til dem.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:

Bilag 1 – SOU alm. del – svar på spm. 435

Bilag 2 – SOU alm. del – svar på spm. 439