



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 2082

**Doknr.**  
399598

**Dato**  
19-03-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 22. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 368 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 368:**

"Vurderer ministeren, at det er lovligt, hvis kommuner træffer myndighedsafgørelser om udmåling af hjælp til en borger med handicap på grundlag af private firmaers observationer af borgeren udført af personer der, hverken har kendskab til eller faglig viden om den pågældendes borgers handicap, jf. artiklen "Mette skulle overvåges af personer, der ikke kendte hendes handicap inden: 'Det er useriøst' ", bragt den 19. februar 2021 på dr.dk, og vil ministeren, såfremt ministeren vurderer praksis er ulovlig, gribe ind overfor denne praksis uden at afvente en langvarig sagsbehandling i Ankestyrelsen?"

**Svar:**

Før en kommune træffer afgørelse i en sag, skal den sikre sig, at sagen er tilstrækkeligt oplyst. Det beror på en konkret og individuel vurdering i hver enkelt sag, hvilke oplysninger der skal foreligge, før afgørelsen kan træffes. Det beror ligeledes på en konkret og individuel vurdering, på hvilken måde oplysningerne skal tilvejebringes. I den forbindelse bemærkes, at kommunerne kan gøre brug af private aktører ved tilvejebringelsen af sagsoplysninger.

Det er kommunen, der foretager de ovennævnte vurderinger. I den forbindelse skal kommunen være opmærksom på, at de tilvejebragte oplysninger skal kunne danne grundlag for en juridisk og socialfaglig vurdering af, hvilken hjælp og støtte borgeren kan tildeles. Kommunen bør således altid overveje nøje, om der kan være behov for at tilvejebringe oplysninger fra personer med specifik eller særlig faglig viden om en given funktionsnedsættelse med henblik på at få belyst en borgers samlede hjælpebehov, eller om der er behov for, at aktøren ikke har noget specifikt forhåndskendskab.

Det vil således ikke være i strid med lovgivningen at træffe afgørelse om hjælp til en borger med afsæt i observationer foretaget af personer uden kendskab til eller faglig viden om borgerens funktionsnedsættelse og de deraf affødte hjælpebehov. Det er dog en forudsætning herfor, at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan foretages en juridisk og socialfaglig vurdering som led i afgørelsen. Derudover skal kommunen overholde den forvaltningsretlige forpligtelse til at foretage partshøring af borgeren over oplysninger om en sags



faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som det ikke kan antages, at borgeren er bekendt med.

Kommunen må også altid holde sig for øje, at en observation kan opleves som meget indgribende af den berørte borger, især hvis den strækker sig over lang tid. Og det kan virke krænkende, hvis kommunen vælger at lade observationen foretage af en privat aktør uden forhåndskendskab til borgerens funktionsnedsættelse, fordi man let kan komme til at føle, at man hele tiden skal forklare, hvorfor man har behov for hjælp til det ene eller det andet.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, ser jeg med stor alvor på problematikken omkring observation af borgere som led i sagsoplysningen. Derfor ser jeg også frem til at modtage resultaterne fra den undersøgelse fra Ankestyrelsen, som jeg har sat i gang, så problemets omfang kan blive belyst. Når undersøgelsens resultater foreligger, vil jeg se på, hvad der kan gøres for at sikre en mere værdig sagsbehandling, ligesom jeg vil rejse problematikken i partnerskabet om retssikkerhed og tillid på handicapområdet.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**