



Folketingets Social- og  
Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 1267

**Doknr.**  
390409

**Dato**  
26-02-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 29. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 275 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 275:**

"Er ministeren enig i, at den nuværende 5-årsregel, hvor en ubegrundet underretning skal ligge i 5 år, kan være forbundet med risiko for, at en kommune kan tro, at der er 'noget om snakken', hvis der kommer flere underretninger efterfølgende, hvor grundløse underretninger kan være ødelæggende for en families liv? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samråd den 28. januar 2021, jf. SOU alm. del - samrådsspørgsmål F."

**Svar:**

Der ligger hverken i serviceloven, forvaltningsloven eller retssikkerhedsloven en fast grænse på 5 år for opbevaring af ubegrundede underretninger.

Når kommunen modtager en underretning, er kommunen forpligtet til at reagere og undersøge forholdene nærmere af hensyn til barnets bedste. Her vil kommunen således kunne afdække, om der måtte være tale om en underretning, eller der er grund til at antage, at barnet eller den unge har behov for særlig støtte efter serviceloven.

Hvis en underretning er åbenbart grundløs, vil det fremgå af sagen. Når en underretning registreres som grundløs, så kan det netop være et rigtigt godt redskab til at afdramatisere, hvis der efterfølgende kommer flere grundløse underretninger, fx fra en eksmand eller nabo.

Jeg mener derfor, at opbevaring af grundløse underretninger netop er med til at beskytte familier i de tilfælde, hvor kommunen modtager flere chikanøse underretninger.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**