



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 1066

Doknr.
378099

Dato
23-02-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 28. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 258 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 258:

"Hvad er ministerens holdning til, at en kommune ikke iværksætter en helhedsorienteret indsats på tværs af forvaltninger i tilfælde, hvor egen læge har lavet indberetning til kommunen med efterlysning heraf for adskillige år siden, og hvad er ministerens holdning til, at også efter Ankestyrelsen følger sagen frem til den unge fylder 18 år, lever kommunen ikke op til kravet om fokus på overgangen til voksenlivet, helhedsorienteret indsats og korrekt udfyldt handleplan?"

Svar:

Spørgsmålet fremstår som skildring af forløbet i en konkret sag, som ikke er ministeriet bekendt. Jeg kan som minister ikke kommentere på den eventuelle konkrete sag, der ligger til grund for spørgsmålet. Spørgsmålet giver mig derimod anledning til at komme med nogle generelle bemærkninger.

I forhold til kommunernes forpligtelse til at overholde forvaltningsloven og de forvaltningsretlige principper, herunder reglerne om sagsoplysning og rettidig sagsbehandling, kan jeg henvise til mit samtidige svar på SOU alm. del spm. 257.

Jeg kan herudover oplyse, at det fremgår af § 1, stk. 3, i lov om social service (serviceloven) at kommunalbestyrelsen skal tilrettelægge hjælpen efter serviceloven på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkelte persons behov og forudsætninger og i samarbejde med den enkelte.

Endvidere følger det af § 5 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), at kommunalbestyrelsen skal behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til alle de muligheder, der findes for at give hjælp efter den sociale lovgivning, ligesom det fremgår af bestemmelsen, at kommunalbestyrelsen skal være opmærksom på, om der kan søges om hjælp hos en anden myndighed eller efter anden lovgivning.

I forhold til børn og unge med behov for særlig støtte fremgår det desuden af servicelovens § 19, stk. 3, at kommunalbestyrelsen skal se den særlige indsats over for børn og unge med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller med et andet særligt behov for støtte i tæt sammenhæng med de tilbud, der iværksættes over for de samme børn og unge efter anden lovgivning. Det fremgår også af servicelovens § 46, stk. 2, at støtten skal være tidlig og helhedsorienteret, samt at støtten skal i hvert enkelt til-

fælde tilrettelægges på baggrund af en konkret vurdering af det enkelte barns eller den enkelte unges og familiens forhold.

Kommunalbestyrelsen har altså en forpligtelse til at foretage en helhedsvurdering af den enkeltes behov, til at behandle ansøgninger om hjælp bredt, og til at sikre, at den indsats, der iværksættes, er sammenhængende og helhedsorienteret.

Kommunalbestyrelsen har desuden en forpligtelse til at udarbejde en handleplan inden der træffes afgørelse om støtte efter servicelovens §§ 52, 76 og 76 a. For unge mellem 16 og 23 år kan kommunen vælge, at denne handleplan erstattes af en helhedsorienteret plan.

Handleplanen skal, med afsæt i resultaterne af den børnefaglige undersøgelse og de udfordringer, der er identificeret, beskrive formålet med indsatsen og hvilken indsats, der er nødvendig for at opnå dette, og indeholde konkrete mål i forhold til den unges trivsel og udvikling. For unge, der er fyldt 16 år, skal handleplanen desuden indeholde konkrete mål for den unges overgang til voksenlivet, herunder i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Ankestyrelsen har mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om kommunens efterlevelse af disse forpligtelser i forbindelse med en klage over en afgørelse i sagen. Endvidere er det et spørgsmål, som Folketingets Ombudsmand vil kunne tage stilling til.

I forhold til forberedelsen af overgangen til voksenlivet for unge med handicap kan jeg oplyse, at Folketinget i december 2020 vedtog en ændring af serviceloven, som pålægger kommunerne at igangsætte forberedelsen af overgangen til voksenlivet for unge med betydelig og varig funktionsnedsættelse eller indgribende lidelse, når den unge fylder 16 år. Den nye lovbestemmelse, § 19 a i serviceloven, har samtidig tydeliggjort kommunalbestyrelsens eksisterende forpligtelse til at sikre, at forberedelsen skal være tværgående og helhedsorienteret og skal ske med inddragelse af den unge og dennes forældre. Den nye lovbestemmelse trådte i kraft den 1. januar 2021.

Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvorvidt Ankestyrelsen i den konkrete sag har truffet afgørelse om at hjemvise sagen til fornyet behandling hos kommunen. Hvis dette er tilfældet, er det vigtigt, at kommunen ser grundigt på, hvorfor Ankestyrelsen har truffet afgørelsen om hjemvisning og følger eventuelle handleanvisninger fra Ankestyrelsen. Kommunen skal følge Ankestyrelsens handleanvisninger i den konkrete sag, men kommunen bør også lære af hver eneste sag, der hjemvises, så flere borgere får den rigtige afgørelse første gang. Hvis Ankestyrelsen derimod har truffet afgørelse om at ændre kommunens afgørelse om hjælp efter serviceloven, betyder det, at Ankestyrelsen har ophævet kommunens afgørelse og sat sin egen afgørelse i stedet. Kommunen er forpligtet til at følge Ankestyrelsens afgørelse og f.eks. yde den hjælp, som Ankestyrelsen har truffet afgørelse om.

Afslutningsvist skal jeg gøre det klart, at det er min forventning, at kommunerne overholder lovgivningen, herunder forpligtelserne til at iværksætte en tidlig og helhedsorienteret støtte baseret på en konkret og individuel vurdering af barnets eller den unges og familiens forhold, og at sikre en tværgående og helhedsorienteret forberedelse af overgangen fra barn til voksen for unge med handicap.

Med venlig hilsen
Astrid Krag