



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00

Sagsnr.
2021 - 888

Doknr.
382778

Dato
12-02-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 22. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 241 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Ulla Tørnæs (V).

Spørgsmål nr. 241:

”Vil ministeren kommentere den fortrolige henvendelse af 5. januar 2021 om problemer med det familieretlige system, jf. SOU alm. del – bilag 154?”

Svar:

Indledningsvist skal jeg understrege, at hensynet til barnet står helt centralt i det familieretlige system. Det fremgår således af forældreansvarsloven, at i alle forhold skal hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse komme i første række. Hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse har forrang over andre hensyn ved alle afgørelser efter forældreansvarsloven.

Den problemstilling, der beskrives i de fortrolige bilag, vedrører særligt spørgsmålet om fuldbyrdelse af samvær. Denne opgave varetages af familieretten, der hører under Justitsministeriet, og jeg har derfor indhentet bidrag derfra til brug for besvarelsen af spørgsmålet. Justitsministeren har oplyst følgende:

”Det er vigtigt, at den enkelte borger får en god og ordentlig behandling af retssystemet. Derfor gør det indtryk på mig, hvis en borger mener, at den pågældende ikke har modtaget en sådan behandling. Dette gælder ikke mindst i familieretssager, hvor de involverede parter ofte vil befinde sig i en vanskelig og udsat situation.

Jeg kan imidlertid ikke gribe ind i behandlingen af sager, der er afgjort af domstolene, ligesom jeg håber på Social- og Indenrigsudvalgets forståelse for, at jeg ikke vil gå ind i den konkrete sag, som spørgsmålet drejer sig om.”

Jeg kan henholde mig til justitsministerens bidrag og i lighed med justitsministeren har jeg ikke mulighed for at gå ind i den konkrete sag, som har verseret i Familieretshuset og i familieretten. Jeg er meget bevidst om, at sager om fuldbyrdelse af samvær er vanskelige og svære sager at være en del af, og derfor er det også vigtigt, at vi har et regelsæt, der sikrer, at disse sager håndteres på en god og effektiv måde.

I forhold til fuldbyrdelse af samvær kan jeg oplyse, at der som følge af den politiske aftale om et nyt familieretligt system skete en grundlæggende ændring af reglerne om fuldbyrdelse af forældreansvar således, at hovedbetingelsen for at kunne fuldbyrde nu er, at fuldbyrdelsen kun kan ske under hensyn til barnet og skal varetage barnets bedste. Fuldbyrdselse kan således alene ske for barnets skyld og ikke for en forælders skyld. Endvidere kan fuldbyrdelse kun ske, hvis der ikke er behov for af hensyn til barnet at

henvise sagen til Familieretshuset til vurdering af, om den aftale eller afgørelse, der søges fuldbyrdet, skal ændres eller ophæves. Ændringen betød også, at det nu er familieretten og ikke fogedretten, der behandler sager om fuldbyrdelse.

Derudover skal fuldbyrdelse ske så skånsomt som overhovedet muligt. De redskaber, som familieretten råder over, skal først og fremmest være rettet mod den tilbageholdende forælder og ikke mod barnet. Ved ændringen af reglerne om fuldbyrdelse af forældreansvar blev de eksisterende redskaber til at undgå at anvende umiddelbar magt ved fuldbyrdelsen styrket. Der blev bl.a. indsat en bestemmelse i retsplejeloven om, at tvangsbøder som minimum fastsættes til 1.500 kr. for at sikre, at bøden har en størrelse, der reelt kan påvirke forælders adfærd.

I de fortrolige bilag, som er vedlagt spørgsmålet, er en problemstilling om vold i familien ligeledes beskrevet. Det kan i den forbindelse oplyses, at Familieretshuset i sager, hvor der er mistanke om, eller hvor der påstås vold m.v., skal undersøge, om der er udøvet vold, og i givet fald hvordan volden har påvirket barnet og familien som helhed. Dette kan f.eks. indgå i den børnesagkyndige undersøgelse, der som udgangspunkt skal gennemføres i komplekse sager. Familieretshuset skal i oplysningen og behandlingen af sagen have fokus på at sikre barnets trivsel og beskytte barnet mod vold eller anden behandling, der udsætter barnet for skade eller fare, herunder at være vidne til vold.

Står det under Familieretshusets behandling af en sag klart, at barnet udsættes for vold eller grænseoverskridende handlinger, skal Familieretshuset hurtigst muligt fjerne muligheden for overgreb ved at træffe en midlertidig afgørelse.

Med venlig hilsen
Astrid Krag