



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 10005

**Doknr.**  
321339

**Dato**  
09-11-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 14. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

### **Spørgsmål nr. 12:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12/10-20 fra Bruno Nielsen om aldersgrænse for børnesagkyndige i byretterne, jf. SOU alm. del - bilag 11.”

### **Svar:**

Henvendelsen vedrører reglerne om særligt sagkyndige til domstolene, som er fastsat i servicelovens §§ 169-172. Efter disse regler kan børn og unge-udvalgets afgørelser indbringes for Ankestyrelsen. Såfremt Ankestyrelsen fastholder en afgørelse, kan sagen kræves forelagt retten. Tilsvarende gælder Ankestyrelsens afgørelser efter servicelovens § 65, stk. 3, hvorefter Ankestyrelsen af egen drift bl.a. kan træffe afgørelse om anbringelse af et barn eller en ung uden for hjemmet uden samtykke.

I disse sager tiltrædes byretten under hovedforhandlingen af et retsmedlem, der er sagkyndig i børneforsorg og et retsmedlem, der er sagkyndig i børne- eller ungdomspsykiatri eller i psykologi. I serviceloven er det fastsat, at de sagkyndige skal være myndige, ikke må være under værgemål eller samværgemål og skal være uberygtede og vederhæftige. De sagkyndige beskikkes for en 4-årig periode og afgår ved udgangen af den måned, de pågældende fylder 70 år.

I henvendelsen omtales, at der ikke er fastsat aldersgrænser for domsmænd ved domstolene, og borgeren ønsker lignende regler for de særligt sagkyndige, der tiltræder byretten under hovedforhandlingen af en sag efter reglerne i serviceloven.

Det er dog ikke korrekt. Efter retsplejelovens § 69 må borgere, der udtages til de kommunale grundlister, som er listen af borgere, som kan blive indkaldt til at virke som nævninge eller domsmænd i by- eller landsretten sammen med en eller flere juridisk uddannede dommere, ikke være fyldt 76 år ved begyndelsen af grundlisteperioden. Det kan desuden oplyses, at aldersgrænsen for juridiske dommere ved domstolene efter reglerne i tjenestemandsløven er 70 år.

Hvor lægdommere så vidt muligt skal udgøre et repræsentativt udvalg af befolkningen, herunder i forhold til alder, skal de særlig sagkyndige, som bistår den juridiske dommer i retssager efter servicelovens § 170, varetage en ekspertfunktion som særlig sagkyndig enten i børneforsorg, i børne- eller ungdomspsykiatri eller psykologi under behandlingen af visse sager om særlig støtte til udsatte børn og unge.



Der lægges således i udvælgelsen af de særlig sagkyndige vægt på den pågældendes faglige kvalifikationer og herunder relevant uddannelse. Der lægges dog også vægt på, at den sagkyndige har relevant erfaring med udsatte børn og unge fra praksis. Det er i den sammenhæng også relevant, at den pågældendes viden og erfaring er rimelig aktuel for at kunne sikre, at de særlig sagkyndige kan varetage deres funktion som eksperter i f.eks. behandling af sager om tvangsanbringelse af et barn eller en ung uden for hjemmet.

For at sikre, at de særlig sagkyndige har de fornødne – og opdaterede – kompetencer til at kunne bistå den juridiske dommer i disse sager, er det min opfattelse, at det er relevant at fastholde en aldersgrænse for de særlig sagkyndige på niveau med aldersgrænsen for de juridiske dommere ved domstolene.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**