

Skatteministeriet

3. december 2020
J.nr. 2020 - 10023

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 78 af 6. november 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

Morten Bødskov

/ Camilla Christensen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvad der sker, når ejendomsvurderingerne i Skatteforvaltningens system bevæger sig væk fra en markedsbaseret tilgang, og de samtidig beder virksomhederne tage udgangspunkt i en markedsbaseret indrapportering (via revisorer og væurarer), herunder om det f.eks. behandles af to forskellige enheder i Skatteforvaltningen, og hvilke udfordringer ministeren ser i den forbindelse?

Svar

Det er med forslag til lov om ændring af ejendomsvurderingsloven og forskellige andre love (L 107) fremsat den 20. november 2020 foreslået at ansætte grundværdier for erhvervsejendomme ud fra en indirekte markedsprisnorm.

Baggrunden for forslaget er, at handelspriser for erhvervsgrunde ikke udgør et tilstrækkeligt solidt datagrundlag for Skatteforvaltningens fastsættelse af grundværdier, hvilket ekspertudvalget om ejendomsvurdering – det såkaldte Engbergudvalg – også pegede på allerede i 2014. Det har således længe stået klart, at en direkte handelsprisnorm i forhold til grundværdiansættelsen for erhvervsejendomme ikke er hensigtsmæssig.

Lovforslaget handler således om grundværdien for erhvervsejendomme, mens de værdier, der skal opgøres fx i forbindelse med den foreslåede lagerbeskatning af selskabers ejendomsavancer, derimod er den samlede ejendomsværdi (inkl. bygning), hvor selskaberne vil skulle opgøre værdien heraf til brug for skatteberegningen. Det svarer til den opgørelse, pensionsinstitutter m.v. allerede i dag skal foretage hvert år i forbindelse med beregning af pensionsafkastskatten.

Der er altså tale om to forskellige værdiansættelser.