



14. maj 2020
J.nr: 2020 - 4588

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 357 af 22. april 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Ruben Kidde (RV).

Morten Bødskov

/ Claus F. Houmann

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for de provenumæssige konsekvenser ved en ændring af ejendomsvurderingsloven, hvor definitionen af produktionsjord med landbrugsmæssige formål i ejendomsvurderingsloven § 28, stk. 2, også omfatter jord med VE-anlæg?

Svar

Efter ejendomsvurderingslovens § 28 forstås ved produktionsjord arealer i landzone tilhørende landbrugsejendomme eller skovejendomme, hvis sådanne arealer anvendes til landbrugsmæssige formål eller er undergivet fredskovspligt og ikke efter forskrifter udstedt i medfør af planlovgivningen eller anden offentlig regulering kan anvendes til andre formål.

Gældende ret indebærer, at produktionsjord vurderes til en værdi, der ligger under handelsprisen og dermed, at landbrug og skovbrug beskattes af en lavere værdi end andre typer ejendomme. Endvidere beskattes produktionsjorden med en særligt lav grundskylds-sats. Den lempeligere beskatning af produktionsjord har til formål at tage hensyn til, at jorden er en central produktionsfaktor for landbrugs- og skovdriften.

Da produktionsjord således er beskattet af en værdi, at der ligger betydeligt under handelsprisen, vil det umiddelbart medføre et mindreprovenu, hvis jord til VE-formål beskattes ligeså lempeligt som produktionsjord. Hertil må forventes en betydelig adfærdseffekt i form af, at det vil blive mere attraktivt at anvende jord til VE-formål.

Det er imidlertid ikke muligt at give et robust estimat på de provenumæssige konsekvenser af forslaget, da der pt. pågår et arbejde med at udvikle og implementere nye modeller for vurderinger af produktionsjord og erhvervsejendomme.

Herudover bemærkes, at det generelt ikke er hensigtsmæssigt at støtte specifikke sektorer via jordbeskatningen, da jordejerne så ikke længere vil være tilskyndet til at anvende jorden efter bedste økonomiske anvendelse. Det vil medføre et markant brud med tænkningen bag den danske jordbeskatning, hvor jord generelt vurderes ud fra handelsværdien ved bedste økonomiske anvendelse.

Endvidere bemærkes, at anvendelse af jord til VE-formål allerede indirekte er støttet via eksisterende tilskuds- og støtteordninger til VE-formål.

Det skal endeligt bemærkes, at den foreslåede udvidelse af definitionen af produktionsjord vurderes at kunne indebære statsstøtte efter EU's statsstøtteregler. Det skyldes, at en sådan udvidelse vil udgøre en selektiv fordel for de virksomheder, der gives mulighed for at opnå en særligt lempelig beskatning ved opsætning af VE-anlæg på denne jord set i forhold til andre virksomheder, der opsætter VE-anlæg på andre typer erhvervsdomme. En sådan forskelsbehandling synes endvidere ikke at kunne begrundes i beskatningssystemets natur og logik.

På baggrund af EU-Kommissionens nugældende retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi vurderes det umiddelbart, at det ikke vil være muligt at opnå statsstøttegodkendelse af en ordning som den foreslåede.