



Skatteministeriet

7. juni 2021
J.nr. 2021 - 2610

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 360 af 10. marts 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB).

Morten Bødskov

/ Morten Hedegaard Rasmussen



Spørgsmål

Vil ministeren oplyse virkningen på de offentlige finanser (umiddelbart, efter tilbageløb og efter tilbageløb og adfærd), arbejdsudbud og bnp ved en nedsættelse af selskabsskatten per procentpoint indtil fuld afskaffelse (som i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 99 (folketingsåret 2019-20)), men hvor der lægges til grund, at overførselsindkomsterne ikke merreguleres som følge af nedsættelsen, men i stedet blot reguleres som før policy-ændringen?

Svar

Som redegjort for i besvarelse af SAU alm. del 99 (Folketingsåret 2019-20) vil en nedsættelse af selskabsskatten øge incitamentet til at investere i private virksomheder, hvilket vil trække i retning af et større kapitalapparat og dermed højere produktivitet. En højere produktivitet vil på sigt afspejle sig i højere lønninger, hvilket har en afsmittende virkning på lønningerne i den offentlige sektor samt på reguleringen af de satsregulerede overførsler. Det skønnes eksempelvis med betydelig usikkerhed, at en nedsættelse af selskabsskatten fra 22 pct. til 21 pct. vil øge timelønnen med ca. 0,2 pct. Efter gældende regler vil det medføre en tilsvarende opregulering af de satsregulerede overførsler i form af fx folkepension og SU. Dette trækker i retning af, at justeringer af selskabsskatten overordnet set er fordelingsmæssige neutrale.

I *tabel 1* er vist de skønnede økonomiske effekter ved en nedsættelse af selskabsskatten, når overførselsindkomsterne reguleres efter gældende regler.

Hvis det alternativt lægges til grund, at de satsregulerede overførsler ikke reguleres med den estimerede effekt på timelønnen, vil en nedsættelse af selskabsskatten alene have en positiv effekt på lønningerne, men ikke på overførselsindkomsterne. Det vil øge incitamentet til at arbejde og derigennem bidrage til et øget arbejdsudbud og højere BNP. Samtidig vil det reducere mindreprovenuet ved at nedsætte selskabsskatten. Det vil dog også øge indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten.

Uden regulering af overførselsindkomsterne vil der være en større virkning på arbejdsudbuddet som følge af en betydelig deltagelseeffekt, idet den økonomiske gevinst ved at være i beskæftigelse i stedet for på overførselsindkomst øges.

I *tabel 2* nedenfor er vist effekterne ved en nedsættelse af selskabsskatten, når det lægges til grund, at den estimerede afsmittende effekt på overførselsindkomsterne neutraliseres.

Det bemærkes, at en sådan hypotetisk neutralisering i praksis ville skulle implementeres som en diskretionær mindreregulering af indkomstoverførslerne, fx i form af et årligt fradrag i satsreguleringsprocenten, som svarer til den isolerede stigning i timelønnen, som skønnes at kunne henføres til nedsættelsen af selskabsskatten.

Det skal understreges, at det ikke hermed kan garanteres, at overførselsmodtagerne vil være stillet uændret – set i forhold til en situation uden nedsættelse af selskabsskatten og en diskretionær mindreregulering af overførslerne. Det skyldes, at der i praksis vil være

betydelig usikkerhed, dels om størrelsen af den isolerede, afledte effekt på timelønningerne – og dermed om den afledte effekt på reguleringen af indkomstoverførslerne – dels om hvornår den forventede effekt på timelønnen vil opstå.

Afslutningsvis bemærkes, at det ikke på tilsvarende vis vil være muligt at neutralisere den skønnede effekt af selskabsskattenedsættelsen på de offentlige lønninger, da disse er aftalebestemt af arbejdsmarkedets parter og ikke som overførselsindkomsterne via lovgivning.

Tabel 1. Estimerede effekter ved nedsættelse af selskabsskattesats med implicit regulering af overførselsindkomster

Sats	Virkning på timeløn	Umiddelbart mindreprovenu	Mindreprovenu efter tilbageløb	Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	Arbejdsudbud	BNP	Virkning på Gini
Pct.	Pct.	Mia. kr.	Mia. kr.	Mia. kr.	Fuldtidspers.	Mia. kr.	Pct.-point
21	0,2	2,6	2,3	1,3	300	3,3	0,00
20	0,4	5,3	4,6	2,6	600	6,3	0,00
19	0,6	7,9	6,9	4,0	900	9,3	0,00
18	0,7	10,5	9,1	5,5	1.200	12,3	0,00
17	0,9	13,2	11,4	7,1	1.500	15,0	0,00
16	1,1	15,8	13,7	8,7	1.800	18,0	0,00
15	1,3	18,5	16,0	10,5	2.100	20,5	0,00
14	1,4	21,1	18,2	12,2	2.400	23,3	0,00
13	1,6	23,7	20,5	14,1	2.600	26,0	0,00
12	1,8	26,4	22,8	16,1	2.900	28,5	0,00
11	1,9	29,0	25,1	18,1	3.100	31,3	0,00
10	2,1	31,6	27,4	20,2	3.400	33,8	0,00
9	2,2	34,3	29,6	22,4	3.700	36,5	0,00
8	2,4	36,9	31,9	24,6	3.900	39,0	0,00
7	2,5	39,6	34,2	27,0	4.100	41,3	0,00
6	2,7	42,2	36,5	29,4	4.400	43,8	0,00
5	2,8	44,8	38,8	31,8	4.600	46,3	0,00
4	3,0	47,5	41,1	34,5	4.800	48,3	0,00
3	3,1	50,1	43,3	37,0	5.100	50,8	0,00
2	3,2	52,7	45,6	39,8	5.300	53,0	0,00
1	3,4	55,4	47,9	42,6	5.500	55,0	0,00
0	3,5	58,0	50,2	45,4	5.700	57,5	0,00

Kilde: Skatteministeriet.

Tabel 2. Estimerede effekter ved nedsættelse af selskabsskattesats uden regulering af overførselsindkomster

Sats	Virkning på time-løn	Umiddelbart mindre-provenu	Mindreprovenu efter tilbageløb	Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	Arbejdsudbud	BNP	Virkning på Gini
Pct.	Pct.	Mia. kr.	Mia. kr.	Mia. kr.	Fuldtidspers.	Mia. kr.	Pct.-point
21	0,2	2,3	2,0	1,0	500	3,4	0,02
20	0,4	4,6	4,1	2,0	1.100	6,6	0,03
19	0,6	6,9	6,1	3,0	1.600	9,8	0,05
18	0,7	9,3	8,2	4,4	2.000	12,9	0,05
17	0,9	11,7	10,2	5,7	2.500	15,8	0,07
16	1,1	13,9	12,3	6,9	3.049	19,0	0,09
15	1,3	16,3	14,3	8,4	3.600	21,6	0,10
14	1,4	18,7	16,4	10,0	4.000	24,5	0,11
13	1,6	21,0	18,4	11,5	4.400	27,4	0,13
12	1,8	23,4	20,5	13,2	4.900	30,1	0,14
11	1,9	25,8	22,6	15,1	5.300	32,9	0,15
10	2,1	28,0	24,7	16,8	5.800	35,6	0,16
9	2,2	30,6	26,7	18,9	6.200	38,4	0,17
8	2,4	32,8	28,8	20,8	6.600	41,1	0,19
7	2,5	35,4	30,9	23,0	6.900	43,4	0,20
6	2,7	37,6	33,0	25,1	7.500	46,1	0,21
5	2,8	40,1	35,2	27,3	7.800	48,7	0,22
4	3,0	42,4	37,2	29,7	8.200	50,9	0,23
3	3,1	44,9	39,3	32,0	8.600	53,4	0,24
2	3,2	47,3	41,4	34,7	8.900	55,8	0,25
1	3,4	49,6	43,5	37,2	9.400	58,0	0,27
0	3,5	52,1	45,6	39,8	9.700	60,5	0,27

Kilde: Skatteministeriet.