



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. maj 2021  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Nanna de Fønss  
Sagsnr.: 2021-0030-5875  
Dok.: 1932373

### Besvarelse af spørgsmål nr. 920 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 920 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 920 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan ministeren redegøre for, hvordan det helt præcist gik til, at der ikke blev indhentet skriftligt samtykke til ransagningen omtalt i REU alm. del - svar på spm. 833?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, der har oplyst, at politikredsens efterforsker den 16. marts 2021, to dage efter henvendelsen på pågældendes bopæl, rettede telefonisk henvendelse til Vivian Anita Alexandru i anledning af, at Vivian Anita Alexandru tidligere samme dag havde henvendt sig til politiet vedrørende telefon og PC. Vivian Anita Alexandru blev gjort bekendt med, at telefon og PC ikke var udlæst og derfor endnu ikke klar til udlevering samt med, at genstandene ville blive udleveret straks, de var udlæst. Under samtalen blev Vivian Anita Alexandru spurgt, om hun gav samtykke til ransagning af telefon og PC. Herunder blev hun vejledt om betydningen af dette samt oplyst om muligheden for at få spørgsmålet indbragt for retten. Hun gav sit mundtlige samtykke til ransagning. Ved en fejl blev der ikke fulgt op med et skriftligt samtykke.

Henvendelsen til Vivian Anita Alexandru og indholdet af samtalen med pågældende er tilført rapport, der indgår i sagen.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 6. april 2021 af spørgsmål nr. 833 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 919 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.