



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. maj 2021
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: Sarah Skafte-Vaaben-
gaard
Sagsnr.: 2021-0030-5858
Dok.: 1928274

Besvarelse af spørgsmål nr. 912 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 912 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 912 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren med henvisning til artiklen i Jyllands-Posten den 3. april 2021: "Regeringen går usædvanligt langt i kampen for teleoplysninger, siger eksperter", besvare følgende: – hvad formuleringen "væsentlig procesrisiko" dækker over, – hvorvidt Peter Starup, lektor ved Juridisk Institut på Syddansk Universitet, har ret i sin overvejelse om, at Danmark "nærmest er sikre på at tabe"?"

Svar:

Justitsministeriet oversendte den 23. marts 2021 en skitse for revision af logningsreglerne mv. til Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg, jf. Europaudvalget 2020-21, EUU Alm. del, bilag 396, idet der som følge af EU-Domstolens dom af 6. oktober 2020 i de forenede sager C-511/18 og C-512/18, *La Quadrature du Net m.fl. og C-520/18, Ordre des barreaux francophones et germanophone m.fl. ("La Quadrature du Net-dommen")* er behov for at ændre i de gældende danske logningsregler.

Det er regeringens ambition, at de muligheder, som EU-Domstolen giver i *La Quadrature du Net-dommen* for at beskytte den nationale sikkerhed og for at give pålæg til teleudbydere mv. om en målrettet logning af trafik- og lokaliseringsdata fra personer og bestemte geografiske områder, udnyttes i videst muligt omfang. Herved sikres en effektiv bekæmpelse af grov kriminalitet.

Regeringen har derfor i lovskitzen bl.a. lagt op til en ordning, hvorefter justitsministeren, såfremt der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, der må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig, kan fastsætte en generel og udifferentieret forpligtelse for teleudbydere mv. til at logge trafik- og lokaliseringsdata for en afgrænset periode på op til 1 år.

Det fremgår af lovskitzen på side 66, at det vurderes – dog under en væsentlig procesrisiko i lyset af præmis 166 i *La Quadrature du Net-dommen* – at dommen ikke er til hinder for, at medlemsstaterne kan give politi og anklagemyndighed adgang til lagrede trafik- og lokaliseringsdata, der er lagret med henblik på at beskytte den nationale sikkerhed, i de tilfælde, hvor politi

og anklagemyndighed bekæmper grov kriminalitet. I tilknytning hertil bemærkes det, at det må antages, at den grove kriminalitet skal være af en sådan alvorlig karakter, at det vil være i overensstemmelse med det EU-retlige proportionalitetskrav at give politi og anklagemyndighed adgang til sådanne lagrede trafik- og lokaliseringsdata.

Vurderingen skal forstås i lyset af den forudgående fortolkning af dommens præmisser, jf. lovskitsens side 64 ff. Det fremgår heraf, at EU-Domstolen ikke med dommens præmis 166 tager eksplicit stilling til, om hensynet til at efterforske og retsforfølge grov kriminalitet vil kunne begrunde, at politi og anklagemyndighed kan få adgang til lagrede trafik- og lokaliseringsdata, der er lagret med henblik på at beskytte den nationale sikkerhed. Domstolen henviser dog til det proportionalitetskrav, som også opstilles i præmis 55 i EU-Domstolens dom af 2. oktober 2018 i sag C-207/16, *Ministerio Fiscal*. Henvisningen til *Ministerio Fiscal*-dommen må derfor kunne tages til indtægt for den opfattelse, at Domstolen herved – fortsat – har den opfattelse, at et alvorligt indgreb (dvs. teleudbyderes pligt til at lagre trafik- og lokaliseringsdata og offentlige myndigheders adgang hertil) i de grundlæggende rettigheder kan begrundes med henblik på forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning af straffelovsovertrædelser, der har til formål at bekæmpe kriminalitet, der på samme måde kan kvalificeres som ”grov”, jf. *Ministerio Fiscal*-dommens præmis 56. Justitsministeriet forstår præmis 166 i *La Quadrature du Net*-dommen således, at der skal foretages en vurdering af kriminalitetens grovhed i forhold til, hvad der har begrundet lagringen af oplysningerne. Endelig bemærkes det, at EU-Domstolens dom af 2. marts 2021 i sag C-746/18, H.K. efter Justitsministeriets opfattelse ikke endeligt har afgjort det rejste spørgsmål, uanset at Domstolen i præmis 31 i H.K.-dommen gengiver dele af præmis 166 i *La Quadrature du Net*-dommen.

Lovskitsen er udtryk for Justitsministeriets foreløbige og overordnede overvejelser vedrørende den kommende revision af logningsreglerne mv. og indeholder Justitsministeriets fortolkning af EU-Domstolens praksis. I den forbindelse bemærkes, at den franske Conseil d'État til opfølgning af EU-Domstolens dom i *La Quadrature du Net*-sagen, som Conseil d'État havde forelagt præjudicielt for EU-Domstolen, i sin afgørelse af 21. april 2021 har fastslået, at den eksisterende trussel mod den nationale sikkerhed i Frankrig kan begrunde en pligt for teleudbyderne til generelt og udifferentieret at lagre trafik- og lokaliseringsdata på nuværende tidspunkt, og at de franske

efterforskningsmyndigheder kan få adgang hertil med henblik på at bekæmpe alvorlig kriminalitet.

Justitsministeriet er i øvrigt i tæt dialog med andre EU-medlemslande om rækkevidden og fortolkningen af La Quadrature du Net-dommen, og hvilke eventuelle skridt der tages i opfølgning af dommen i de forskellige medlemslande.