

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Retsudvalget har den 30. marts 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 898 (alm. del) efter ønske fra Naser Khader (KF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 898:

Vil ministeren som opfølgning på samråd den 24. marts 2021 om den terrordømte Mohamed redegøre for mulighederne for og praksis i forhold til præventiv frihedsberøvelse af personer, der har fået en udvisningsdom og som har udstået fængselsstraffen, men hvor udvisningen ikke er eller kan effektueres?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges ind til reglerne for frihedsberøvelse af udlændinge med henblik på at sikre muligheden for afvisning, udvisning, overførsel eller udsendelse, når udlændingen ikke har ret til at opholde sig i landet.

Muligheden for iværksættelse af frihedsberøvelse af udlændinge med henblik på at sikre afvisning, udvisning overførsel eller udsendelse, når pågældende ikke har ret til at opholde sig her i landet, fremgår af udlændingelovens § 36.

Det følger af forarbejderne til udlændingeloven, at det er en forudsætning for iværksættelse og opretholdelse af en frihedsberøvelse, at der skal være en reel udsigt til, at en udsendelse kan effektueres. Ligeledes skal frihedsberøvelsen være proportional.

Det er domstolene, der træffer afgørelse om frihedsberøvelse i konkrete sager, da domstolene afprøver lovligheden og proportionaliteten af frihedsberøvelsen på baggrund af sagens omstændigheder.

Jeg kan endelig oplyse, at udlændingeloven ikke indeholder hjemmel til præventiv frihedsberøvelse af personer, der har fået en udvisningsdom, og som har udstået fængselsstraffen, men hvor udvisningen ikke er eller kan effektueres.

16. april 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 6157
Akt-id 1579005

Jeg kan i øvrigt henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 864 (alm. del) fra Retsudvalget.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand