



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. april 2021
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: Sarah Skafte-Vaaben-
gaard
Sagsnr.: 2021-0030-5844
Dok.: 1920873

Besvarelse af spørgsmål nr. 887 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 887 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 887 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren på baggrund af sin udtalelse i artiklen ”Regeringen tvunget til at rette ind efter EU-dom: Ny plan giver kriminelle lettere spil” fra Jyllands-Posten.dk den 23. marts 2021 om fraværet af logning ”Det kan i værste fald betyde, at mord eller voldtægter ikke bliver opklaret” oplyse, hvor mange voldtægter der er blevet opklaret på baggrund af logning?”

Svar:

Muligheden for at anvende loggede oplysninger er et helt centralt efterforskningsredskab for politiet og Politiets Efterretningstjeneste (PET). Oplysningerne kan bl.a. bruges til at belyse og fastlægge relevante personers færden og kommunikation og til identifikation af mistænkte og eventuelle medgeringsmænd samt til at validere og underbygge kildeoplysninger.

Der føres ikke statistik over, hvorvidt loggede teleoplysninger har ført til opklaring eller domfældelse i en sag.

Rigspolitiet har dog oplyst til Justitsministeriet, at der i 2019 blev indhentet loggede teleoplysninger (teleoplysninger og udvidede teleoplysninger¹) i alt 3.925 gange. De indhentede teleoplysninger i 2019 vedrørte en lang række forskellige typer sager. Der blev indhentet teleoplysninger 67 gange i sager om voldtægt (straffelovens § 216). Herudover blev der bl.a. indhentet teleoplysninger 627 gange i sager om grov narkokriminalitet (straffelovens § 191), 600 gange i sager om manddrab (straffelovens § 237) og 552 gange i sager om groft tyveri (straffelovens § 276, jf. § 286, stk. 1). Det bemærkes, at opgørelsen på sagskategorier er foretaget ud fra politiets journalplan.

Tallene bygger på udtræk fra et centralt elektronisk datagrundlag i Rigspolitiets Teledatasektion vedrørende indgreb i meddelelseshemmeligheden mv., og de er udarbejdet på samme grundlag som de opgørelser, som Rigspolitiet årligt udarbejder til brug for Rigsadvokatens statistik over indgreb i

¹ Det bemærkes, at der med ”teleoplysninger” menes oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater der har været sat i forbindelse med en bestemt telefon eller andet kommunikationsapparat, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 3. Med ”udvidede teleoplysninger” menes oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater inden for et nærmere angivet område der har været sat i forbindelse med andre telefoner eller kommunikationsapparater, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 4. Opgørelsen omfatter dog også sager, hvor der er sket indhentning af masteoplysninger efter retsplejelovens regler om edition.

meddelelseshemmeligheden og ransagninger i det foregående år. Opgørelserne er baseret på tal fra Politiets sagsstyringsystem (POLSAS) og er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringsystem og ikke et egentligt statistiksystem.

Tallene omfatter ikke teleoplysninger indhentet af PET og Den Uafhængige Politiklagemyndighed (DUP).