



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. november 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mie Rohde Laursen
Sagsnr.: 2020-0030-4937
Dok.: 1669624

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 87 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at en 14-årig og en 16-årig, der i påstået forening skyder og dræber en 18-årig mand, begge bliver behandlet fair og ligeligt retssikkerhedsmæssigt, når den 14-årige udelukkende bliver behandlet i Ungdomskriminalitetsnævnet på baggrund af politiets mistanke, men hvor der ikke bliver kikket på reelle beviser, mens den 16-årige først får sin sag behandlet i en domstol, hvor der kun bliver dømt, hvis politiets mistanke findes bevist, og derefter eventuelt får sin sag behandlet i Ungdomskriminalitetsnævnet, og hvor den 14-årige måske grundet en mistanke bliver anbragt uden for hjemmet på ubestemt tid, hvorimod den 16-åriges sag bortfalder grundet manglende beviser?”

Svar:

Jeg formoder, at spørgeren henviser til sagen fra Frederiksberg den 11. september 2020.

Der er tale om en forfærdelig sag, hvor en 18-årig ung mand er blevet slået ihjel. Sagen er stadig ved at blive efterforsket, og derfor vil jeg ikke kommentere den konkrete sag nærmere. Men helt generelt vil jeg sige, at det selvsagt skal have konsekvenser, hvis man med fuldt overlæg tager et andet menneskes liv. Det gælder også, hvis man er under den kriminelle lavalder.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 85 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.