

Retsudvalget 2016-17
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 368
Offentligt



JUSTITSMINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. marts 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sara Stensgård
Sagsnr.: 2017-0030-5306
Dok.: 2222592

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 368 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Tobias Holmstrup

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 368 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del – spørgsmål 870 og 871 (2015-16) redegøre for status for de initiativer, der er igangsat med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden i Erstatningsnævnet og hvilken effekt, de igangsatte initiativer har haft?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet, der har oplyst følgende:

”Erstatningsnævnet har stort fokus på, at nævnets sekretariats opgavevaretagelse gør det muligt at nedbringe nævnets sagsbehandlingstid.

Indledningsvist kan der henvises til besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 166 (Alm. del) af den 4. februar 2016 samt besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 647 (Alm. del) af den 24. juni 2016, hvor der fremgår en række igangsatte initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden, herunder bl.a. tilførsel af ressourcer til Erstatningsnævnets sekretariat og indførelsen af elektronisk journalisering.

I første del af 2016 foretog nævnets sekretariat endvidere en grundlæggende omstrukturering af den interne fordeling af sager til behandling, således at sagerne ikke længere indledningsvist fordeles til de enkelte medarbejdere, men derimod "trækkes" fra en fælles pulje. På denne måde sikres blandt andet muligheden for fokus på, hvilke sager der skal prioriteres, og hvilke sager der er ældst, ligesom der er mulighed for at opnå en vis synergieffekt i sagsbehandlingen ved at fordele sager til medarbejderne efter sagstype. I den forbindelse blev der endvidere igangsat en tavlestyrringsordning, ligesom der fast foretages udmeldinger om produktion og måltal.

I sidste del af 2016 og ind i 2017 er initiativerne fortsat. Der er øget fokus på at træffe flere førstegangsafgørelser og delafgørelser, når der vurderes at være grundlag herfor. I 2016 blev der i 50 % af førstegangsafgørelserne truffet afgørelse inden for 47 dage. Der er på sekretariatsniveau åbnet for højere grad af intern mundtlig forelæggelse og overreferering. Der er endvidere taget initiativ til, at opgaven med den telefoniske vejledning, som gives til erstatningsansøgere, flyttes fra nævnets sekretariat til Civilstyrelsens administrative medarbejdere. Denne vejledningsopgave er og har været en tidskrævende opgave for sekretariatet. Endelig er der indgået aftale med en revisor om at yde sekretariatet konsulentbistand i de mest tidskrævende sager med udregning af tabt arbejdsfortjeneste og erhvervsevnetab.

Erstatningsnævnets sekretariat vil iværksætte yderligere initiativer i løbet af 2017. De iværksatte initiativer har endnu ikke vist effekt, men det er sekretariatets opfattelse, at når de mange initiativer har haft mulighed for at slå igennem, vil de bidrage til at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Der vil dog fortsat være sager, hvor nævnet og nævnets sekretariat fortsat ikke har indflydelse på i hvert fald en del af den sagsbehandlingstid, der samlet forløber. Det gælder for eksempel sager, hvor der fremsættes krav om godtgørelse for varigt mén og/eller erstatning for tab af erhvervsevne, og hvor der grundlag for at forelægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. I disse sager må nævnet afvente Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings udtalelse, før nævnet kan træffe afgørelse vedrørende disse krav. Baggrunden herfor er, at Erstatningsnævnets sekretariat ikke besidder sagkundskaben til selvstændigt at fastsætte en eventuel méngrad eller erhvervsevnetabsprocent eller for eksempel har behov for en vurdering af mulige konkurrerende skadesårsager. Selv om nævnet er uden indflydelse på, hvor hurtigt Arbejdsmarkedets Erhvervssikring behandler sagen, indgår sagsbehandlingstiden her i opgørelsen af Erstatningsnævnets sagsbehandlingstid.

Der har i 2016 og der vil fortsat i 2017 være omstændigheder, som virker forsinkende på effekten af de iværksatte initiativer, og som påvirker sagsbehandlingstiden. Det drejer sig særligt om udflytningen af Civilstyrelsen til Viborg med de implikationer, dette har. Sekretariatet vil imidlertid selvsagt arbejde på, at disse omstændigheder får mindst mulig betydning for Erstatningsnævnets arbejde, herunder nævnets sagsbehandlingstid.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at der i Civilstyrelsens mål- og resultatplan for 2017 er fast mål om, at der i 2016 skal træffes 3.850 afgørelser i offererstatningssager. Dette svarer til en fremgang på ca. 10 pct. i forhold til 2016, og skal ses i lyset af, at nedbringelsen af sagsbehandlingstiden i offererstatningssager er en af de vigtigste prioriteter for Civilstyrelsen. Hertil kommer, at der i 2017 skal træffes første afgørelse i halvdelen af sagerne om offererstatning inden for 50 dage.

Justitsministeriets kan supplerende oplyse, at der i forlængelse af tidligere initiativer for at forberede sagsbehandlingstiderne i Erstatningsnævnet er truffet beslutning om, at nævnet skal udvides med en ekstra næstformand, yderligere medlemmer samt suppleanter i Erstatningsnævnet med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne i nævnet.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 365 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.