



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. april 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0030-5755
Dok.: 1897842

Besvarelse af spørgsmål nr. 788 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 788 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 788 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor en syrisk mand slipper både for fængsel og udvisning i en straffesag, hvor Retten i Næstved har idømt den pågældende betinget fængsel og en advarsel om udvisning for vold begået imod sine mindreårige børn med bl.a. slag, spark, bælte og skruetrækker? Der henvises til artiklen ”Syrisk mand dømt for vold mod tre børn og ekskone”, sn.dk, den 11. marts 2021, og dom afsagt af Retten i Næstved, den 5. marts 2021, rettens journalnummer er 654/2021.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi om en udtalelse.

Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Domfældte blev den 26. november 2020 sigtet for mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 81, nr. 11, subsidiært vold efter straffelovens § 244, stk. 2, ved i gentagne tilfælde at have udøvet vold mod sine tre børn, herunder ved at have tildelt dem flere slag med et læderbælte mod deres kroppe, flere slag med flad hånd mod deres kroppe og ansigter, flere gange at have slået dem med sko på deres kroppe samt skubbet og sparket dem. Han blev ligeledes sigtet for grov vold efter straffelovens § 245, stk. 1, ved at have tildelt sin tidligere samlever flere slag på kroppen med et bælte, flere slag med flad hånd i hovedet og ansigtet, flere gange at have tildelt hende spark på kroppen samt slået hende i ansigtet med skæftet på en skruetrækker.

Ved anklageskrift af 28. januar 2021 blev der rejst tiltale i overensstemmelse med sigtelserne. Der blev endvidere nedlagt påstand om udvisning.

Retten i Næstved frifandt domfældte for vold mod domfældtes børn, for skub og spark, idet der ikke kunne føres bevis for dette. For så vidt angår resten af volden skete der domfældelse under henvisning

til den mildere bestemmelse i straffelovens § 244, jf. § 81, nr. 11.

For så vidt angår volden mod den tidligere samlevers skete domfældelse for grov vold efter straffelovens § 245, stk. 1, for slag i ansigtet på samleveren med skæftet på en skruestrækker. Der skete frifindelse for vold mod samleveren ved brug af et bælte. Resten af volden, med hensyn til hvilken der skete domfældelse, blev henført til de mildere voldsbestemmelser i straffelovens § 244, stk. 1, og stk. 2.

Anklagemyndigheden nedlagde i medfør af udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 23, nr. 3, påstand om udvisning med indrejseforbud i et af retten fastsat tidsrum.

Retten i Næstved fastsatte straffen til ubetinget fængsel i 6 måneder og anførte herom i dommens præmisser:

”Retten har i forbindelse med straffastsættelsen lagt vægt på karakteren og grovheden af den udøvede vold, herunder at volden er foregået over en længere årrække, samt at tiltalte i forhold 1 har udnyttet børnenes værgeløse stilling. Selvom tiltalte ikke tidligere er straffet, har retten af de førnævnte grunde ikke fundet grundlag for at gøre dommen helt eller delvist betinget, ej heller med vilkår om samfundstjeneste.”

Retten fulgte ikke anklagemyndighedens påstand om udvisning med følgende begrundelse:

”Betingelserne i udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 og § 23, nr. 3, for at udvise tiltalte er opfyldte. Da udvisning imidlertid med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, tildeles tiltalte alene en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på karakteren af den pådømte kriminalitet og længden af den idømte straf sammenholdt med længden af tiltaltes ophold i Danmark, tiltaltes tilknytning til Danmark, herunder, at han har 3 mindreårige børn her i landet, samt det forhold at han ikke tidligere er straffet eller har begået

*ny kriminalitet efter, at forholdene i denne sag
er begået.”*

Retten tildelte i stedet domfældte en advarsel om udvisning efter udlændingelovens § 24 b.”

Statsadvokaten i København kan henholde sig til Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politis udtalelse og har oplyst, at dommen er anket til Østre Landsret, hvor den aktuelt afventer berømmelse.

Rigsadvokaten kan henholde sig til det af Statsadvokaten i København og Sydsjællands- og Lolland- Falsters Politi anførte.”