



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 3. marts 2021  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Tenna Overby  
Sagsnr.: 2020-0035-0184  
Dok.: 1766179

## UDKAST TIL TALE

### til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmålene U-W fra Folketingets Retsudvalg

#### **Samrådsspørgsmål U:**

*Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt, at regeringen i et år tilbageholdt Politiets Efterretningstjenestes vurdering af, at de danske børn og statsborgere, der er fanget i teltlejrene Al Hol og Al Roj i Syrien, ikke udgør nogen sikkerhedsrisiko? Der henvises til Ekstrabladets artikel "Afløsning: Regeringen skjulte PETS vurdering af danske børn i et år" den 16. december 2020?*

#### **Samrådsspørgsmål V:**

*Ifølge Politiets Efterretningstjeneste udgør de danske børn i teltlejrene Al Hol og Al Roj i Syrien ikke en sikkerhedsrisiko, men det kan de blive på sigt, hvis myndighederne ikke griber ind. Vil ministeren redegøre for, hvordan denne vurdering harmonerer med regeringens argumentation om, at børnene ikke kan hentes hjem, idet de vil udgøre en sikkerhedsrisiko? Der henvises til side 16 i PET's sikkerhedsvurdering fra marts 2020, hvor det vurderes "usandsynligt, at der udgår en aktuel terrortrussel fra børn af personer udrejst fra Danmark til konfliktzonen"*

#### **Samrådsspørgsmål W:**

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

*Vil ministeren redegøre for, hvilke oplysninger og undersøgelser regeringen lægger til grund for deres vurdering af, at de danske børn i teltlejrene vil udgøre en sikkerhedsrisiko for Danmark, hvis de hentes hjem?*

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) og Rosa Lund (EL)

## **[Indledning]**

Tak for spørgsmålene og tak for ordet.

Jeg frem til igen at drøfte spørgsmålet om fremmedkrigere med Retsudvalget.

Lad mig indledningsvist slå helt fast, at regeringens linje er klar. Både for så vidt angår voksne fremmedkrigere. Og for så vidt angår de børn af fremmedkrigere med dansk statsborgerskab, som opholder sig i konfliktzonen eller omkringliggende lande.

Fremmedkrigere er uønskede i Danmark. De har valgt at vende Danmark ryggen for i stedet at støtte Islamisk Stat og deres kamp mod alt, hvad Danmark er og står for.

Sager, hvor der er børn involveret, gør ondt. Det tror jeg, vi alle er enige om. Der er tale om sager, som rummer svære dilemmaer.

Men der findes ingen undskyldning for de forældre, som tog deres børn med for at tage ophold hos Islamisk Stat, eller som har fået børn dernede. De har givet deres børn den værst tænkelige start på livet.

Og lad mig slå fast. Det er forældrene, der har valgt at vende Danmark og vores demokratiske værdier om frihed og lighed ryggen. Det er forældrene alene, der bærer ansvaret for den situation, som de og deres børn nu befinder sig i.

Når det er sagt, er jeg meget bevidst om, at spørgerne ser meget anderledes på hele dette sagskompleks end regeringen. Vi har en helt forskellig opfattelse af, hvad der skal og bør gøres.

### **[Om udgivelsen af Vurdering af terrortruslen mod Danmark fra marts 2020]**

Lad mig så vende mig mod de tre samrådsspørgsmål.

Vurderingen af Terrortruslen mod Danmark – det, som vi i daglig tale kalder for VTD'en – udarbejdes af Center for Terroranalyse (CTA) i PET.

Udgivelsestidspunktet for VTD'en har varieret igennem årene. Eksempelvis er der tidligere udgivet to trusselsvurderinger på et enkelt år [bl.a. i år 2010 og 2014].

Da den seneste VTD udkom i marts 2020 var der gået godt to år, siden VTD'en senest var udgivet [12. januar 2018].

I forbindelse med offentliggørelsen af VTD'en i marts 2020 har PET besluttet, at trusselsvurderingen for fremtiden skal udkomme mindst én gang årligt. Den næste VTD kan således forventes her i løbet af marts måned.

Justitsministeriet modtog PET's første udkast til den VTD, som blev offentliggjort i marts 2020, i marts måned i 2019.

Herefter var der frem til udgivelsen af VTD'en i marts 2020 flere gange dialog mellem PET og Justitsministeriet for at sikre, at alle spørgsmål blev belyst bedst muligt.

Det skal bl.a. ses i lyset af de terrorangreb, som verden så i løbet af 2019 – terrorangrebet i Christchurch i New

Zealand i marts, terrorangrebet i Sri Lanka i april, den række af højreekstremistiske angreb, der ramte verden, herunder i El Paso og Oslo i sensommeren 2019, og de tunge efterretningsoperationer, som PET gennemførte i efteråret 2019, og som førte til den store antiterroraktion i Danmark i december. Herudover påvirkedes det globale trusselsbillede bl.a. af lederen af IS al-Baghdadis død i efteråret 2019.

Samlet set gav disse begivenheder PET anledning til at opdatere sit udkast til trusselsvurdering ad flere omgange.

Jeg har selvsagt spurgt i mit system, om Justitsministeriet skulle have ”bremset” VTD’en eller forsøgt at styre PET i nogen bestemt retning i forhold til faglige vurderinger – herunder i forhold til vurderinger af truslen fra børn af personer, der er udrejst fra Danmark til konfliktzonen.

Og den helt klare melding er, at det ikke er tilfældet.

**[Om trusselsvurderingen af børn i al-Hol og Roj-lejrene]**

Så spørges der til,

- om jeg vil redegøre for, hvordan PET's vurdering af truslen fra børnene af de personer, der er udrejst fra Danmark til konfliktzonen, harmonerer med regeringens argumentation om, at børnene ikke kan hentes hjem, idet de vil udgøre en sikkerhedsrisiko,

og om,

- hvilke oplysninger og undersøgelser regeringen lægger til grund for vurdering af, at de danske børn i teltlejrene vil udgøre en sikkerhedsrisiko for Danmark, hvis de hentes hjem.

De to spørgsmål står udtrykkeligt på den præmis, at regeringen har argumenteret med, at børnene ikke kan hentes til Danmark, idet de udgør en sikkerhedsrisiko.

Den præmis er jeg helt uenig i. [Det har ikke været et bærende argument for regeringen, at børnene isoleret set udgør en sikkerhedsrisiko.]

Regeringen har, siden udenrigsministeren og jeg [på et samråd i Folketingets Udenrigsudvalg] den 6. september

2019 præsenterede regeringens linje over for fremmedkrigere, helt generelt og gentagende gange gjort det klart, at fremmedkrigere er uønskede i Danmark.

De har vendt Danmark ryggen og aktivt besluttet at støtte Islamisk Stat og deres kamp mod alt, hvad Danmark er og står for.

Derfor skal fremmedkrigere **ikke** hjælpes til Danmark. De har truffet deres valg og må nu tage konsekvensen af det.

Og derfor har regeringen helt generelt og gentagende gange sagt, at børn af fremmedkrigere er i en situation, som deres forældre har skabt, og som deres forældre derfor må tage ansvaret for.

Det har således – som man må forstå, at spørgerne antager – aldrig været regeringens politik, at børn der ikke udgør en aktuel sikkerhedsrisiko skal evakueres.

Det sker kun undtagelsesvist og efter en helt konkret vurdering.

Og VTD'en fra 2020 ændrer derfor heller ikke på regeringens politiske linje. Den linje ligger fast.

### **[Afslutning]**

Som jeg indledte med at sige, så ser spørgerne meget anderledes på hele dette sagskompleks og på spørgsmålet om evakuering af børnene i lejrene, end regeringen gør. Og det er jo fair nok.

Sager, hvor der er børn involveret, gør ondt. Det ved jeg, vi alle er enige om.

Men fremmedkrigernes tilvalg af Islamisk Stat – eller andre militant islamistiske grupper for den sags skyld – og dermed deres fravalg af Danmark indebærer, at deres fremtid ikke længere ligger her i landet.

Der findes som sagt ingen undskyldning for de forældre, som tog deres børn med ned til Islamisk Stats dødsrige, eller som har fået børn dernede. Men det er en situation, som forældrene selv har skabt, og som forældrene nu må tage ansvaret for.

Tak for ordet.