



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr.: 20453044

Retsudvalget  
Christiansborg

Svar på spørgsmål 633 (Alm. del):

I brev af 8. februar 2021 har udvalget efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

8. marts 2021  
Sags nr.: 21/03845

Spørgsmål 633:

Vil ministeren, idet der henvises til artiklen ”Folketingspolitikere har fået nok: »Børns digitale beskyttelse sejler»” fra Version2.dk den 3. februar 2021, besvare følgende:

- Mener ministeren, at det er acceptabelt, at en stor del af kommunerne ikke laver en risikovurdering af børns databeskyttelse, når eleverne f.eks. bruger Googles G Suite for Education eller Microsoft Office 365?
- Hvilke initiativer er iværksat fra ministerens og Datatilsynets side i lyset af, at Datatilsynet tidligere har vurderet, at den manglende risikovurdering i mange kommuner er imod reglerne i GDPR?
- Hvilke konkrete regler er kommunerne underlagt i forhold til børns databeskyttelse?
- Hvilke initiativer vil ministeren iværksætte for at sikre, at kommunerne lever op til databeskyttelsesreglerne for børn og i almindelighed?

Svar:

Som dataansvarlige er kommunerne forpligtet til at sikre, at enhver behandling af elevernes personoplysninger sker i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne. Ligesom alle øvrige aktører på undervisningsområdet har kommunerne således en væsentlig opgave i at beskytte og værne om børns og unges data.

Børne- og Undervisningsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet vedrørende, hvilke konkrete regler kommunerne er underlagt, indhentet et bidrag fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

*”Det følger bl.a. af databeskyttelsesreglerne, at behandling af personoplysninger må finde sted, hvis én af betingelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt.*

*Når kommunerne behandler – herunder opbevarer – elevers personoplysninger i Googles og Microsofts produkter i undervisningsøjemed, sker det på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra e, hvorefter behandling af personoplysninger bl.a. kan ske, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave, som henhører under offentlig myndighedsudøvelse. Kommunernes (herunder skolernes) behandling af elevers oplysninger i Googles og Microsofts produkter til brug for undervisningen forudsætter således, at behandlingen er nødvendig i forhold til udførelse af de opgaver, kommunerne er pålagt som offentlige myndigheder.*

*Behandling af personoplysninger skal i øvrigt altid ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningens artikel 5.*

*Der gælder således bl.a. et princip om formålsbegrænsning, hvilket betyder, at indsamling af personoplysninger kun må ske til udtrykkeligt angivne og legitime formål. Senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål. Der gælder også et princip om dataminimering, hvorefter personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles.*

*Herudover gælder der et grundlæggende princip om opbevaringsbegrænsning, hvilket indebærer, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles. Dette betyder med andre ord, at kommunerne – på baggrund af formålet med behandlingen af elevernes oplysninger – skal vurdere, hvor længe det er nødvendigt at opbevare oplysningerne (dvs. fastsætte passende slettefrister).*

*Et yderligere grundlæggende princip, som kan nævnes, er princippet om integritet og fortrolighed. Det følger heraf, at personoplysninger skal behandles på en måde, der sikrer tilstrækkelig sikkerhed for de pågældende personoplysninger, herunder beskyttelse mod uautoriseret eller ulovlig behandling og mod hændeligt tab, tilintetgørelse eller beskadigelse, under anvendelse af passende tekniske eller organisatoriske foranstaltninger.*

*Databeskyttelsesforordningen fastsætter endvidere en række yderligere forpligtelser, som kommunerne skal leve op til, herunder bl.a. regler om behandlingssikkerhed og iagttagelse af de registreredes rettigheder.*

*Reglerne om de registreredes rettigheder findes i databeskyttelsesforordningens kapitel III.*

*For så vidt angår reglerne om behandlingssikkerhed følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 32, at kommunerne skal indføre passende tekniske og organisato-*

*riske foranstaltninger for at sikre elevernes rettigheder og frihedsrettigheder. Ved vurderingen af, hvad der udgør passende foranstaltninger, skal der bl.a. tages hensyn til den pågældende behandlings karakter og formål samt risiciene for elevernes rettigheder og frihedsrettigheder. En væsentlig del af vurderingen af niveauet for behandlingssikkerhed er personoplysningernes karakter, herunder om der er tale om oplysninger af fortrolig eller følsom karakter.”*

Børne- og Undervisningsministeriet er bekendt med, at der i løbet af januar 2020 bl.a. i Version2 og Politikens Skoleliv har været historier om, at flere kommuner står til at få kritik fra Datatilsynet i forbindelse med, at kommunerne ikke har udarbejdet de fornødne risikovurderinger i forbindelse med skolernes brug af Googles og Microsofts produkter i undervisningen, og at kommunerne ikke i tilstrækkelig grad har tilpasset privatlivsindstillingerne i den forbindelse.

Det er naturligvis bekymrende, hvis kommunerne ikke overholder databeskyttelsesreglerne. Jeg er derfor glad for, at Datatilsynet har taget sagen op med henblik på at træffe afgørelser i disse sager. Datatilsynet har endvidere oplyst, at de rådgiver kommunerne med henblik på at understøtte, at kommunerne overholder gældende regler.

Jeg har tillid til, at kommunerne retter sig efter de afgørelser og den vejledning, som de får fra Datatilsynet.

Jeg har endvidere bedt Styrelsen for It og Læring om løbende at følge udviklingen i sagen, herunder være i dialog med henholdsvis Datatilsynet og KL.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil