



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. marts 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Jimmi Hilkøb
Sagsnr.: 2021-0030-5567
Dok.: 1858882

Besvarelse af spørgsmål nr. 622 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 622 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 622 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvornår en konkurskarantæne gives jf. artiklen ”Sporet fører til branchens kontroversielle mestre” fra Nordjyske Stiftstidende den 29. januar 2021?”

Svar:

Det følger af konkurslovens § 157, stk. 1, at den, der senere end 1 år før fristdagen, har deltaget i ledelsen af skyldnerens virksomhed, kan pålægges konkurskarantæne, hvis det må antages, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed. Hvis skyldneren var under tvangsopløsning, da konkursen indtrådte, regnes fristen på 1 år fra dagen for beslutningen om tvangsopløsning.

Deltagelse i ledelsen af skyldnerens virksomhed omfatter for det første navnlig den, der i Erhvervsstyrelsens it-system har været registreret som direktør, medlem af bestyrelsen eller tilsynsrådet. Deltagelse i ledelsen af skyldnerens virksomhed omfatter for det andet navnlig den, der faktisk har udøvet en direktørs eller et bestyrelsesmedlems eller tilsynsrådsmedlems beføjelser i virksomheden.

Der er således den tidsmæssige betingelse for at pålægge konkurskarantæne, at den pågældende skal have deltaget i ledelsen af skyldnerens virksomhed senere end 1 år før fristdagen eller 1 år før beslutning om tvangsopløsning.

Derudover er det en betingelse, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse skal være uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervmæssig virksomhed.

Med groft uforsvarlig forretningsførelse menes misbrugslignende forhold eller forhold af grov karakter i øvrigt. Det er en betingelse, at den pågældende har handlet groft uforsvarligt i sin ledelse af virksomheden.

Det er endvidere en betingelse, at det sandsynliggøres, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed.

Som et eksempel på groft uforsvarlig forretningsførelse kan nævnes fortsættelse af virksomhedens drift, selv om den pågældende måtte indse, at en videreførelse af driften ville medføre betydelige tab. Som et andet eksempel kan nævnes salg af virksomhedens aktiver til underpris, eller uden at der sker en reel betaling af købesummen, på et tidspunkt hvor den pågældende måtte indse, at virksomheden var eller ved salget blev insolvent.

Det følger desuden af konkurslovens § 157, stk. 2, at der ved afgørelsen skal lægges vægt på, om det under hensyn til den pågældendes handle måde og omstændighederne i øvrigt er rimeligt at pålægge konkurskarantæne.

Der kan ved denne vurdering f.eks. lægges vægt på karakteren og konsekvenserne af den pågældendes groft uforsvarlige adfærd og på, hvilke konsekvenser det vil have for den pågældende at blive pålagt konkurskarantæne.