



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. marts 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Nina Lentz
Sagsnr.: 2021-0030-5561
Dok.: 1830290

Besvarelse af spørgsmål nr. 613 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 613 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 613 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren forholde sig til Lacatus-dommen (001-207377) afsagt af Menneskerettighedsdomstolen den 19. januar 2021, herunder især redegøre for hvad ministeren agter at foretage sig i de sager, der allerede er afgjort på tiggerområdet, og som ville kunne have fået et andet udfald, hvis Lacatus-dommen var afsagt, inden sagerne havde været for retten, samt hvad ministeren agter at foretage sig i forhold til sager, der endnu ikke er afgjort ved domstolene, herunder om ministeren påtænker en ændring af lovgivningen på området, således at denne vil være i overensstemmelse med Lacatus-dommens konklusioner?”

Svar:

1. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) afsagde den 19. januar 2021 dom i sagen *Lăcătuș mod Schweiz* (14065/15) om den tiggerilovgivning, der er gældende i Genève-kantonen i Schweiz. Ved dommen fandt EMD, at Schweiz havde krænket Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8 om retten til respekt for privatlivet ved at idømme klageren en bøde på 500 schweiziske franc (ca. 464 euro), som senere blev konverteret til fængsel i fem dage, for at have tigget offentligt i Genève.

Dommen er endnu ikke endelig, idet Schweiz indtil den 19. april 2021 vil kunne anmode om tilladelse til at indbringe sagen for EMD's Storkammer.

Justitsministeriet vil i den kommende tid foretage en vurdering af, hvilke konsekvenser dommen – hvis den bliver endelig – eventuelt måtte have for straffelovens § 197 om betleri. Justitsministeriet vil orientere Folketingets Retsudvalg, når der foreligger en nærmere vurdering af dommens konsekvenser.

2. Det kan endvidere oplyses, at Rigsadvokaten ved brev af 1. februar 2021 til samtlige embeder har oplyst, at det er Rigsadvokatens umiddelbare vurdering, at dommen kan have betydning for, hvorvidt reglerne i straffelovens § 197 om betleri er forenelige med EMRK, herunder særligt artikel 8.

Rigsadvokaten bemærker desuden, at Østre Landsret den 29. januar 2021 har udsat en sag om betleri med anmodning om, at anklagemyndigheden fremlægger yderligere oplysninger om ovenstående dom.

Rigsadvokaten har på den baggrund besluttet, at eventuelle straffesager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 197, stk. 1, og § 197, stk. 1, jf. stk. 2 og 3, om betleri og utryghedsskabende betleri skal stilles i bero indtil videre. Beslutningen om berostillelse af igangværende straffesager angår alene sagsbehandlingen hos anklagemyndigheden og ikke politiet, hvorfor sagerne forsat vil blive efterforsket af politiet, ligesom der vil blive foretaget sigtelse i sagerne, når det er relevant.

Det bemærkes, at Rigsadvokatens beslutning ikke indebærer en stillingtagen til rækkevidden af dommen.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 12. februar 2021 af spørgsmål nr. 592 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.