



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. februar 2021
Kontor: HR-kontoret
Sagsbeh: Christina Grene Thomsen
Sagsnr.: 2021-0030-5487
Dok.: 1808119

Besvarelse af spørgsmål nr. 549 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 549 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/ Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 549 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen vil gøre for at gardere sig imod mulig inhabilitet i bestikkelsessagen mod en tidligere chef i Rigspolitiet, nu hvor sagen efterforskes på ny?

Der henvises til artiklen:

<https://www.bt.dk/samfund/skandalen-i-rigspolitiet-politidirektoer-frikendte-sintidligere-kollega>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København, der har oplyst, at Københavns Politi har oplyst følgende:

”Det fremgår af forvaltningslovens § 3, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, bl.a. hvis pågældende har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald, eller hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn. Endelig fremgår det af bestemmelsen, at den, der er inhabil i forhold til en sag, ikke må træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.

I forbindelse med anmeldelse af sagen om den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet og behandling heraf har Københavns Politi – som det påhviler alle offentlige myndigheder – vurderet, om der var noget til hinder for at behandle sagen, herunder f.eks. inhabilitet i forhold til de involverede i sagen, jf. forvaltningslovens § 3. Københavns Politi har vurderet, at det ikke var tilfældet.

Københavns Politis behandling af sagen har omfattet den politimæssige efterforskning og anklagermæssige behandling af sagen i form af udarbejdelse af indstilling til Statsadvokaten i København om tiltalerejsning.

Københavns Politi har specialiserede afdelinger med erfaring i at behandle særligt vanskelige sager, som eksempelvis kan involvere sager mod ansatte i dansk politi, som ikke er omfattet af Den Uafhængige Politiklagemyndigheds kompetence.

Anklagemyndigheden i Københavns Politi har foretaget en vurdering af efterforskningen og grundlaget for at rejse tiltale i sagen. Det bemærkes, at sagen – som følge af de generelle regler om forelæggelse – blev forelagt af anklagemyndigheden i Københavns Politi for Statsadvokaten i København, som tiltrådte sagens afgørelse.”

Statsadvokaten i København har endvidere oplyst, at Statsadvokaten i København kan henholde sig til udtalelsen fra Københavns Politi, herunder det anførte om, at det generelt påhviler alle myndigheder at overveje habilitetsspørgsmål i forbindelse med myndighedernes undersøgelse og behandling af sager.

Statsadvokaten i København bemærker samtidig for god ordens skyld, at Statsadvokaten i København vil være klageinstans i forhold til en eventuel klage omhandlende inhabilitet hos Københavns Politi i den konkrete sag.

Rigsadvokaten har oplyst, at Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelserne fra Statsadvokaten i København og Københavns Politi.

Som det også fremgår af Københavns Politis oplysninger, skal enhver myndighed sikre sig, at der ikke foreligger inhabilitet.