



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. december 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen
Sagsnr.: 2020-0030-5224
Dok.: 1751796

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 319 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2020.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Naser Khader (KF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 319 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 3. december 2020 om politiets action cards, jf. samrådssp. N-O, oplyse, om der foreligger telefonnotater fra samtalen mellem Justitsministeriet og Rigspolitiet den 5. november 2020 hhv. hos Justitsministeriets departement og/eller hos Rigspolitiet, og i bekræftende fald oversende disse telefonnotater?”

Svar:

1. Det lægges til grund, at der med spørgsmålet henvises til den telefoniske orientering fra Justitsministeriet til Rigspolitiet, der er omtalt på side 16-17 i Miljø- og Fødevarerministeriets redegørelse af 18. november 2020 for forløbet vedrørende manglende hjemmel til at udvide den hidtidige indsats med aflivning af mink til hele landet (Miljø- og Fødevarerudvalget (Alm. del) – bilag 130).

Af redegørelsen fremgår det om den pågældende telefonsamtale, at Rigspolitiet tidligt på eftermiddagen den 5. november modtager telefonisk orientering fra Justitsministeriet om, at der ikke er hjemmel til at aflive mink uden for smittezonerne, og at der arbejdes på et hastelovforslag, der vil skulle skabe denne hjemmel.

Ud fra de oplysninger, jeg har modtaget, har Justitsministeriet ikke over for NOST (ved Rigspolitiet) givet udtryk for, at myndighederne i lyset af det kommende hastelovforslag kunne gennemtvinge aflivninger uden for smittezonerne eller i øvrigt se bort fra gældende ret.

Herudover er Justitsministeriet ikke i besiddelse af materiale, der kaster yderligere lys over indholdet af den pågældende samtale.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at myndighedsindsatsen i relation til mink ikke er en sag, hvor Justitsministeriets departement skal træffe en konkret afgørelse, men at det må antages, at den pågældende telefonsamtale relaterede sig til en generel sag, hvor der hverken efter offentlighedslovens § 13 eller den ulovbestemte retsgrundsætning gælder en notatpligt.

2. Det bemærkes endvidere, at den nævnte telefonsamtale er en del af den løbende dialog, som regeringen og Justitsministeriet har med myndighederne, herunder politiet, om den generelle myndighedsindsats i forhold til covid-19-smitte hos mink.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at det ud fra oplysninger fra politikredsene er Rigspolitiets vurdering, at politiet alene er gået ind på ejendomme beliggende uden for smittezonerne, hvis ejerne har givet samtykke til det. Efter det oplyste har myndighederne heller ikke gennemtvunget aflivning af mink uden for smittezonerne.