



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. december 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Julie Biel Johnsen
Sagsnr.: 2020-0030-5113
Dok.: 1747009

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 236 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anne Honoré Østergaard (V).

Nick Hækkerup

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 236 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvilken aktør der har ansvaret, hvis f.eks. et defekt batteri til en PC eller en defekt mobiloplader, som en dansk forbruger har købt fra en tredjeparts-sælger fra Kina eller et andet tredjeland via en europæisk etableret online markedsplads, f.eks. Amazon eller Wish.com, bryder i brand og forårsager skade på forbrugeren, andre personer eller forbrugers ejendom?”

Svar:

Lov nr. 317 af 7. juni 1989 om produktansvar, jf. lovbekendtgørelse nr. 261 af 20. marts 2007, implementerer Rådets direktiv 85/374/EØF om produktansvar. Produktansvarsdirektivet er inden for sit anvendelsesområde et totalharmoniseringsdirektiv, og loven skal derfor fortolkes i overensstemmelse med direktivet. Produktansvarsdirektivet berører imidlertid ikke de hidtil gældende nationale regler om produktansvar. Det betyder, at både de lovregler om produktansvar, der i dansk ret var gældende på særlige områder forud for direktivets vedtagelse, og – på tilsvarende måde – dansk rets almindelige regler om produktansvar, der er udviklet i retspraksis, fortsat er gældende.

Ved et produkt forstås enhver løsøregenstand, hvad enten denne er forarbejdet eller er et naturprodukt, og uanset om genstanden er indføjjet som en bestanddel af en anden løsøregenstand eller en fast ejendom. Et produkt lider af en defekt, når det ikke frembyder den sikkerhed, som med rette kan forventes.

Produktansvarsloven finder anvendelse, når en skade er opstået som følge af en defekt. Ved bedømmelsen af om en skade er opstået som følge af et defekt produkt tages hensyn til alle omstændigheder, men navnlig produktets markedsføring, den anvendelse af produktet, som med rimelighed kan forventes samt tidspunktet for, hvornår produktet er bragt i omsætning. Det har ingen betydning, om handlen er indgået fysisk eller online, men for at være omfattet af den potentielle ansvarlige personkreds skal sælgeren have handlet som led i erhvervsvirksomhed. Produktansvarsloven gælder endvidere alene for personskade og forbrugertingskade. Det retspraksisudviklede produktansvar omfatter imidlertid også erhvervstingskade, ligesom det omfatter ansvar, uanset om der er handlet som led i erhvervsvirksomhed.

Det er desuden en betingelse, at skadelidte kan føre bevis for skaden og defekten samt for årsagsforbindelsen mellem defekten og skaden.

Det følger af produktansvarsloven, at ansvaret for skader forårsaget af en defekt ved et produkt påhviler den producent og mellemhandler, der har produceret eller leveret det defekte produkt.

Når der handles på en online handelsplatform, er der som udgangspunkt tale om en situation, hvor forbrugeren handler med en tredjepart – en selvstændig sælger – og ikke udbyderen af selve handelsplatformen. Endvidere kan denne sælger normalt ikke siges at handle på vegne af handelsplatformen. Det betyder, at forbrugeren kan handle direkte med producenter eller mellemhandlere, som har sit virke uden for EU. Dette udgangspunkt kan imidlertid ændre sig, hvis eksempelvis handelsplatformen anbringer sit navn, mærke eller kendetegn på produktet og dermed udgiver sig for at være dets producent. I et sådant tilfælde følger det af produktansvarsloven, at handelsplatformen som udgangspunkt vil blive betragtet som producent, hvorfor handelsplatformen vil bære ansvaret for produktskaden.

I de tilfælde, hvor en dansk forbruger handler direkte med en sælger fra et tredjeland, vil det være den danske forbruger, der selv indfører produktet i Danmark. Dermed er der ikke en mellemhandler i EU, der kan betragtes som producent og derved ansvarlig for produktskader. Det vil derfor som udgangspunkt være sælgeren, der er ansvarlig for produktskader forårsaget af et defekt produkt, såfremt betingelserne i produktansvarslovgivningen i øvrigt er opfyldt, og dermed er sælgeren den, erstatningskravet skal rejses mod.