



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. november 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Mia Bülow Schumacher
Sagsnr.: 2021-0030-6670
Dok.: 2159424

Besvarelse af spørgsmål nr. 1661 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1661 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1661 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om han er bekendt med, hvordan Advokatrådet, som det offentliges tilsynsførende med advokater, har ageret i sagskomplekset?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Advokatsamfundet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Advokatsamfundet forstår spørgsmålet således, at det omhandler sager, hvor borgere har modtaget stævninger om ulovlig download af film, som de afviser at være ansvarlige for.

Advokatrådet, der er Advokatsamfundets bestyrelse, er tillagt kompetencen til at føre tilsyn med advokaterne og deres autoriserede fuldmægtige, jf. retsplejelovens § 143, stk. 2, 1. pkt. Advokatrådet kan endvidere – hvis det finder, at en advokat eller et advokatselskab ikke har handlet i overensstemmelse med de pligter, som stillingen medfører – indklage advokater og advokatselskaber for Advokatnævnet, jf. retsplejelovens § 143, stk. 2, 2. og 3. pkt.

Advokatrådet har endvidere mulighed for at indtræde i klagesager, der verserer ved Advokatnævnet. Advokatrådet indtræder efter fast praksis alene i sager, såfremt der i den verserende sag – efter Advokatrådets opfattelse – er det fornødne grundlag for at nedlægge påstand om en betinget eller ubetinget frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed.

Udøvelsen af tilsynsopgaven omfatter online og onsite tilsynsbesøg hos landets advokater og advokatselskaber. Desuden iværksættes tilsynstiltag på baggrund af oplysninger, som Advokatrådet bliver bekendt med bl.a. på baggrund af henvendelser fra borgere, virksomheder og myndigheder samt oplysninger, der fremkommer i medierne.

Det skal understreges, at Advokatrådet tager det meget alvorligt, hvis der i medierne eller andre steder er en omtale af advokater, som kan rejse spørgsmål om, hvorvidt en advokat har tilsidesat god advokatskik. Sådan omtale vil ofte resultere i, at Advokatrådet undersøger sagen nærmere, eksempelvis ved at anmode den pågældende advokat om en redegørelse om forholdet. Det bemærkes, at advokaten har pligt til at medvirke hertil, herunder udlevere oplysninger til brug for tilsynet til Advokatrådet. I det

omfang Advokatrådets undersøgelse giver anledning til yderligere foranstaltninger i forhold til en advokat, kan Advokatrådet iværksætte disse, ligesom Advokatrådet kan beslutte at indklage advokaten for Advokatnævnet.

Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af retsplejelovens § 143 b, at Advokatrådet har tavshedspligt efter forvaltningslovens § 27 for så vidt angår oplysninger, som rådet får kendskab til gennem tilsynsvirksomheden.

Advokatrådet kan dog oplyse, at rådet – bl.a. på baggrund af mediernes omtale – som led i sin tilsynsvirksomhed har haft og fortsat har et stort fokus på sager om stævninger om ulovlig download af film.

Advokatrådet har således konkret i flere tilfælde iværksat nærmere undersøgelse af, hvorvidt de ansvarlige advokater har tilsidesat god advokatskik. Der er således bl.a. indhentet redegørelser fra de involverede advokater til brug for Advokatrådets vurdering. Advokatrådet har ikke konstateret forhold i de pågældende sager, hvor god advokatskik er tilsidesat, hvorfor der ikke har været grundlag for at indklage de pågældende advokater for Advokatnævnet.

Det bemærkes, at Advokatrådet er opmærksomt på, at Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) har foretaget en sigtelse i anledning af sager om stævninger om ulovlig download af film, som efterfølgende er blevet frafaldet som grundløs.

Som nævnt følger Advokatrådet som led i sin tilsynsvirksomhed fortsat sager om stævninger om ulovlig download af film tæt.”