



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. oktober 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Natasja Walbom
Sagsnr.: 2021-0030-6645
Dok.: 2155060

Besvarelse af spørgsmål nr. 1642 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1642 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Britt Bager (KF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1642 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvad der ligger til grund for det lave antal domfældelser efter § 210, stk. 3, blodskam, andet seksuelt forhold, børn u. 15 år (Før: § 210, stk. 3, blodskam, anden kønslig omg., børn u. 15 år) og § 210, stk. 1, blodskam (børn u. 15 år), jf. besvarelsen af REU alm. del – spm. 1498, stillet til justitsministeren den 27. august 2021?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har fra politiets sagsstyringssystem (POL-SAS) trukket oplysninger om antallet af anmeldelser, sigtelser og tiltaler for overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og 3 (blodskam), jf. tabel 1 nedenfor.

Rigsadvokaten har fra Det Centrale Kriminalregister (KR) endvidere trukket oplysninger om antallet af domme, hvor der er sket domfældelse eller frifindelse vedrørende både hovedforhold og biforhold, jf. tabel 2 og 3 nedenfor.

Tabel 1. Antal sager og forhold vedr. blodskam, fordelt på år og sagstrin

Sagstrin	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Anmeldelser	19	41	21	8	15	25	33	21	47	16	6
Sigtelser	18	42	21	8	16	20	23	27	47	12	5
Tiltaler m. retsmøde	15	12	25	9	12	17	10	30	49	9	4

Bemærkninger:

Anmeldelser opgøres på sager/journalnumre, mens sigtelser og tiltaler opgøres på forhold, dvs. hvor mange personer pr. journalnumre der er sigtet og tiltalt.

Opgørelserne i tabel 1 er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POL-SAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet

der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Datatrækket omfatter alle forhold og ikke blot hovedforhold som datatrækket fra Danmarks statistik.

Datatrækket omfatter følgende gerningskoder:

Gerningskode: 72121 Blodskam, børn under 15 år, 72125 (U) Blodskam, anden kønslig omgang, børn under 15 år, 72128 Blodskam, andet seksuelt forhold (børn under 15 år). Gerningskode 72125 er udgået i juli 2013.

Data er opdateret den 2. oktober 2021.

**Tabel 2. Antal domme vedr. blodskam samt domfældelses-
pct., fordelt på år (opgjort på forhold)**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Frifindelse	1	5	4	1	1	1	1	8	10	6	1
Fældende dom	13	8	14	14	4	8	10	20	18	17	9
Total	14	13	18	15	5	9	11	28	28	23	10
Domfældelses- sespct.	93%	62%	78%	93%	80%	89%	91%	71%	64%	74%	90%

**Tabel 3. Antal fældende domme vedr. blodskam, fordelt på
år, gerningstype og forholdstype (opgjort på forhold)**

Blodskam, børn under 15 år (straffelovens § 210, stk. 1)											
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hovedforhold	4	0	5	1	1	1	0	3	3	3	1
Biforhold	2	4	1	6	1	1	2	11	4	3	3
Blodskam, anden kønslig omgang, børn under 15 år (straffelovens § 210, stk. 3) (Gældende indtil juli 2013)											
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hovedforhold	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Biforhold	6	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Blodskam, andet seksuelt forhold, børn under 15 år (straffelovens § 210, stk. 3) (Gældende fra juli 2013)											
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hovedforhold	0	0	0	2	1	1	3	0	3	1	2
Biforhold	0	0	2	4	1	5	5	6	8	10	3
Total	13	8	14	14	4	8	10	20	18	17	9

Bemærkninger:

Dommene er opgjort på forhold, dvs. hvor mange personer pr. journalnumre der er afgjort.

Data i tabel 2 og 3 er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Datatrækket omfatter alle forhold og ikke blot hovedforhold som datatrækket fra Danmarks statistik. Antallet af domme er derfor højere end datatrækket fra Danmarks Statistik, som fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1498 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Datatrækkene omfatter følgende gerningskoder:

Gerningskode: 72121 Blodskam, børn under 15 år, 72125 (U) Blodskam, anden kønslig omgang, børn under 15 år, 72128 Blodskam, andet seksuelt forhold (børn under 15 år). Gerningskode 72125 er udgået i juli 2013.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Data er opdateret den 7. oktober 2021.

2. Det er ikke muligt på baggrund af datatrækkene entydigt at vurdere, hvorfor der er så relativt få fældende domme for overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og 3. Rigsadvokaten kan på baggrund af datatrækkene dog pege på følgende mulige forklaringer:

For det første er der, som det også fremgår af tabel 1 ovenfor, kun registreret et forholdsvis begrænset antal anmeldelser. Derfor vil antallet af fældende domme også være begrænset.

For det andet er der i det datatræk, som fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1498 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, og som stammer fra Danmarks Statistik, alene medtaget hovedforhold. Som det fremgår af tabel 3, vil en del overtrædelser af straffelovens § 210, stk. 1 og 3, være registreret som biforhold, da hovedforholdet ofte vil være registreret som en overtrædelse af f.eks. straffelovens § 216 (voldtægt), eller § 222 (samleje med barn under 15 år). Det antal fældende domme, som fremgår af spørgsmål nr. 1498 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er således noget lavere end det antal fældende domme, der reelt er for overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og 3.

For det tredje kan der i nogle sager være sket domfældelse for andre bestemmelser i straffeloven end straffelovens § 210, stk. 1 og 3. Det kunne f.eks. være straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelser), hvis der konkret ikke har kunnet føres bevis for samleje eller andet seksuelt forhold.

For det fjerde vil der være nogle sager, hvori der sker frifindelse, jf. også tabel 2. Dette skal ses i sammenhæng med, at denne type

sager – ligesom andre sædelighedssager – i nogle tilfælde kan være vanskelige bevise, f.eks. hvis anmeldelsen er indgivet meget sent, hvis sagen er påstand mod påstand, eller hvis der kun er få eller ingen tekniske beviser.

3. Rigsadvokaten skal endelig for god ordens skyld bemærke, at der – selv når der alene ses på hovedforhold – er mindre uoverensstemmelser mellem det antal fældende domme for overtrædelse af straffelovens § 210, stk. 1 og 3, som fremgår af henholdsvis tabel 3 ovenfor og Danmarks Statistiks datatræk i besvarelsen af spørgsmål nr. 1498 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Forklaringen herpå kan dels være efterregistreringer, dels forskelle i den måde data er trukket på hos henholdsvis Rigsadvokaten og Danmarks Statistik.”