



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. oktober 2021
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Karl Krohn Schaldemose
Sagsnr.: 2021-0030-6591
Dok.: 2128670

Besvarelse af spørgsmål nr. 1585 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1585 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1585 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren på baggrund af de sager om PET og et tømmerfirma, der har været omtalt i B.T f.eks. artiklen ”Entreprenør tjente 33 millioner på fem år. Mørklægger centrale dokumenter i PET-sag, den 4. august 2021, herunder redegøre for, hvad ministeren vil gøre og/eller har gjort for at sikre sig, at der ikke er foregået svindel i den omtalte sag?”

Svar:

Justitsministeriet kan indledningsvist henvise til ministeriets besvarelse af 7. september 2021 af spørgsmål nr. 1389 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det bl.a. fremgår heraf, er Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne etableret med det formål at have indseende og føre parlamentarisk kontrol med forsvarets og politiets efterretningstjenester. Regeringen holder udvalget orienteret om væsentlige omstændigheder af sikkerhedsmæssig karakter eller vedrørende udenrigspolitiske spørgsmål, som er af betydning for efterretningstjenesternes virksomhed. Regeringen giver endvidere på udvalgets anmodning oplysninger om efterretningstjenesternes virksomhed, herunder statistiske oplysninger. Regeringens orientering af udvalget sker under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningsvirksomhed.

Det fremgår endvidere af Justitsministeriets besvarelse af 7. september 2021 af spørgsmål nr. 1389 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, den bevillingsmæssige kontrol med efterretningstjenesterne ikke er omfattet af Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesternes indseende. Udvalget kan dog i forbindelse med indhentning af oplysninger hos regeringen blive gjort bekendt med generelle bevillingsmæssige forhold i relation til efterretningstjenesterne. Regeringen underretter desuden udvalget om efterretningstjenesternes årlige budget.

Justitsministeriet kan i tillæg hertil oplyse, at det fremgår af forarbejderne til lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (PET-loven), at Politiets Efterretningstjeneste (PET) ved siden af den parlamentariske kontrol er undergivet en bevillingsmæssig kontrol. Udgifterne til PET – herunder løn mv. – er således omfattet af den almindelige revision af politiets regnskaber, som foretages af Rigsrevisionen. Derudover har Rigspolitiet et koncept for tilsyn og kontrol, som PET er omfattet af. PET har en uafhængig kontrolenhed,

som udfører de kontroller der indgår i konceptet, mens Rigspolitiets Tilsyn og Revisionsenhed har tilsynsopgaven. En lille og særlig følsom del af PET's regnskaber – bl.a. dem, der vedrører dækning af kilder, agenter mv. – er dog undergivet en særlig indledningsvis revisionsprocedure, der forstås af særligt udpegede og sikkerhedsgodkendte medarbejdere i Rigsrevisionen og en afdelingschef i Justitsministeriet.