



København, den 12. januar 2021

Folketingets formand  
Folketinget

Kære folketingsformand

1. Tak for dit brev af 22. december 2020 om besvarelse af spørgsmål fra Folketinget om forløbet vedrørende aflivning af alle mink.

Det fremgår af dit brev, at Folketingets Retsudvalg på foranledning af et flertal i udvalget har rettet henvendelse til Udvalget for Forretningsordenen på baggrund af et brev, som Retsudvalget har modtaget fra justitsministeren. I brevet af 11. december 2020 tilkendegav justitsministeren, at ministeren af principielle grunde ikke ville besvare yderligere spørgsmål om forløbet vedrørende aflivning af alle mink, indtil der nærmere rammer for og afgrænsning af den kommende kommissionsundersøgelse var faldet på plads. Justitsministeren tilkendegav i det nævnte brev samtidig, at justitsministeren naturligvis ville være indstillet på at besvare yderligere spørgsmål om sagen, som klart måtte falde uden for kommissoriet for den kommende kommissionsundersøgelses kommissorium. Justitsministeren har i besvarelse af 15. december 2020 af spørgsmål nr. 411 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg nærmere uddybet og begrundet det i brevet anførte.

Det fremgår af dit brev, at flertallet i Folketingets Retsudvalg har tilkendegivet, at de finder det meget utilfredsstillende, at justitsministeren afviser at besvare spørgsmål med henvisning til den kommende undersøgelse.

Du beder mig om mine bemærkninger til henvendelsen fra Folketingets Retsudvalg, herunder i lyset af den beretning, Folketingets Udvalg for Forretningsordenen afgav den 21. december 2020 (beretning nr. 3), som bl.a. indeholder et kommissorium for en konkret undersøgelse – inden for rammerne af en granskningskommission – af sagen om aflivning af mink.

Du beder mig i den forbindelse overveje og så vidt muligt tilkendegive generelt på regeringens vegne, om Folketinget og dets udvalg kan forvente fortsat at kunne modtage svar på spørgsmål med tilknytning til forløbet vedrørende aflivning af mink, som vil falde uden for den undersøgelse af forløbet, som en kommende granskningskommission vil skulle forestå.

2. Jeg kan i den anledning oplyse, at jeg er helt enig med justitsministeren i, at det er både sædvanligt og naturligt, at regeringens ministre ikke besvarer spørgsmål om et konkret sagsforløb, når det er besluttet, at der skal gennemføres en uafhængig undersøgelse af det pågældende sagsforløb.

Denne tilbageholdenhed med at besvare spørgsmål i denne situation skyldes, at regeringen ellers risikerer at udtale sig om forhold, der enten vil være direkte omfattet af en undersøgelse, eller som har en sådan tilknytning til sådanne forhold, at de vil kunne blive inddraget eller belyst i forbindelse med undersøgelsens gennemførelse. Hertil kommer, at spørgsmål om forhold, der er eller vil kunne blive omfattet af en uafhængig undersøgelse, i det væsentlige ikke vil kunne besvares på en måde, der både er fyldestgørende og retssikkerhedsmæssigt forsvarlig. Endelig risikerer en minister, der afgiver besvarelser om det forløb, der undersøges eller vil blive undersøgt, at foregribe undersøgelsens konklusioner eller vurderinger.

Jeg kan i den forbindelse henvise til justitsministerens besvarelse af 15. december 2020 af spørgsmål nr. 411 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvori der bl.a. gives eksempler på tidligere regerings praksis i sådanne situationer.

3. De ovennævnte hensyn gør sig i sagens natur ikke på samme måde gældende for spørgsmål om forhold, der ikke er eller vil blive omfattet af en uafhængig undersøgelse. Regeringen vil derfor naturligvis – som justitsministeren også har tilkendegivet i sit brev af 11. december 2020 til Folketingets Retsudvalg – være indstillet på at besvare sådanne skriftlige og mundtlige spørgsmål fra Folketinget og dets udvalg.

Folketinget har som bekendt inden jul fastlagt et kommissorium for en kommende kommissionsundersøgelse af forløbet vedrørende aflivning af alle mink. Som regeringen tidligere har givet udtryk for, bakker regeringen op om undersøgelsen.

Samtidig har jeg noteret mig, at flere af Folketingets partier har tilkendegivet, at kommissionsundersøgelsen ikke vil skulle stå alene, men at der er et ønske om, at visse andre aspekter af sagen, herunder forløbet vedrørende det action card, der blev udarbejdet til brug for samtaler med minkavlere uden for smittezonerne, skal gøres til genstand for en eller flere supplerende uvildige undersøgelser. Efter hvad jeg har fået

oplyst, vil dette spørgsmål blive drøftet i et kommende møde i Udvalget for Forretningsordenen.

I det omfang der er udsigt til, at sådanne forhold vil blive gjort til genstand for en sådan undersøgelse, har jeg på baggrund af den praksis og de hensyn, jeg henviser til ovenfor, forståelse for, at de pågældende ministre er tilbageholdende med at besvare spørgsmål herom.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Mette Frederiksen'. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Mette Frederiksen