



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 17. juni 2021
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Tenna Overby
Sagsnr.: 2021-0035-0225
Dok.: 1975883

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål nr. AØ

(Alm. del)

fra Folketingets Retsudvalg

Samrådsspørgsmål AØ:

Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan lade sig gøre, at en tydelig IS-sympatisør kan tage fra Syrien til Danmark og være på fri fod i 5-6 år, før den pågældende blev anholdt i april 2021, herunder bedes ministeren redegøre for:

- om ministeren er tilfreds med, at der går så relativt mange år, før den pågældende bliver anholdt i Danmark?*
- om myndighederne har overvåget den pågældende? I bekræftende fald, bedes ministeren redegøre for, hvordan og hvad myndighederne har gjort af fund i forbindelse med overvågningen?*
- om det er regeringens holdning, at islamister skal kunne tage fra Syrien til Danmark og frit begå sig i samfundet. Og i benægtende fald, hvad regeringen vil gøre for at forhindre dette fremadrettet?*

Der henvises til artiklen: "Islamisk Stat-mistænkt blev først anholdt 6 år efter hjemkomst til Danmark", BT, den 7. maj 2021.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svar:

[Indledning]

Tak for ordet og for spørgsmålene.

Lad mig indlede med at sige, at det er dybt forkasteligt, at nogle mænd og kvinder har valgt at udrejse fra Danmark for at tage ophold hos IS eller andre terrororganisationer.

De har forrådt det danske samfund og tilsluttet sig en barbarisk kamp imod vores demokratiske værdier om frihed og lighed.

Derfor er det også regeringens klare holdning, at fremmedkrigere, der måtte komme til Danmark, skal straffes hårdest muligt.

[Den konkrete sag]

Den konkrete sag, der danner bagtæppe for samrådspørgsmålet, handler om i alt seks personer, som blev anholdt den 27. april 2021.

Fem af de seks personer blev fremstillet i grundlovsforhør samme dag, hvor de blev sigtet for

- at have ydet økonomisk støtte og indsamlet midler til en terrororganisation – dvs. terrorfinansiering – samt
- at have ladet sig hverve af en terrororganisation.

Alle fem blev varetægtsfængslet af hensyn til sagens opklaring.

Retsmødet foregik for lukkede døre af hensyn til den igangværende efterforskning. Det er en processuel beslutning, som jeg naturligvis respekterer. Og derfor kan jeg heller ikke i dag på et åbent samråd gå nærmere ind i detaljer om sagen, herunder tidsforløbet.

Det håber jeg, Retsudvalget har forståelse for.

Jeg kan heller ikke kommentere på, Politiets Efterretningstjeneste (PET) var opmærksom på eller holdt øje med den person, der spørges til.

Den del af drøftelsen må foregå i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne – Kontroludvalget –

der som bekendt har særlige rammer vedrørende fortrolighed og indblik i PET's arbejde.

[Om ministeren er tilfreds med, at der er gået mange år]

Jeg er blevet bedt om at svare på, om jeg er tilfreds med, at der går så relativt mange år før, den pågældende bliver anholdt i Danmark. Den del kan jeg godt besvare her i dag.

Det er min holdning, at kriminelle skal retsforfølges og stilles til ansvar for deres forbrydelser hurtigst muligt.

Og jeg har tillid til, at vores politi og efterretningstjeneste – som hver dag arbejder dedikeret for at holde Danmark trygt og sikkert – behandler straffesager så hurtigt som muligt.

Når det er sagt, så kan der være forskellige grunde til, at oplysninger, som er relevante for at underbygge en straffesag mod en fremmedkriger, først kommer frem på et senere tidspunkt – eller slet ikke fremkommer.

Det hænger bl.a. sammen med, at det er vanskeligt at indhente oplysninger fra et konfliktområde.

Derudover kan der også være efterretnings- og efterforskningsmæssige hensyn, der gør, at en oplysning, som PET er i besiddelse af, ikke uden videre kan fremlægges i en straffesag.

[Om regeringens holdning til fremmedkrigere]

Så spørges der til, om det er regeringens holdning, at islamister skal kunne tage fra Syrien til Danmark og frit begå sig i samfundet. Og hvad regeringen vil gøre for at forhindre dette fremadrettet.

Det første spørgsmål kan jeg besvare ganske kort; nej. Det er ikke regeringens holdning, at islamister skal kunne tage fra Syrien til Danmark og frit begå sig i samfundet.

Kort tid efter, at regeringen tiltrådte i 2019, satte vi et arbejde i gang for at undersøge, hvad vi kunne gøre for at styrke indsatsen på terrorområdet – ikke mindst i forhold til fremmedkrigere.

På den baggrund har vi – med bred opbakning fra Folketinget – fået gennemført en række markante strafskærper for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser.

Mere specifikt har vi generelt forhøjet strafferammerne i terrorbestemmelserne med som udgangspunkt 2 år. Samtidig har vi gennemgående forhøjet det tidligere strafniveau med omkring det halve i forhold til den straf, som domstolene tidligere fastsatte.

Niveauet for straffene reflekterer blandt andet, hvor meget vi som samfund tager afstand fra de forbrydelser, der bliver begået. Og fra regeringens side har vi gerne villet sende et klart signal om, at vi tager skarpt afstand fra f.eks. at rejse ud som fremmedkriger og tilslutte sig terrororganisationer. Det skal have konsekvenser at træffe det valg. Mærkbare konsekvenser.

Når vi ser på alvoren og skadesvirkningerne af de forbrydelser, som fremmedkrigere og andre terrorister begår, så har der været et behov for at straffe hårdere.

Derudover har vi givet domstolene mulighed for at give terrordømte personer et opholds- eller kontaktforbud i

forbindelse med dommen. Forbuddene kan gives sammen eller hver for sig, og de giver mulighed for, at personer, der dømmes for overtrædelse af terrorbestemmelserne, vil kunne forbydes at opholde sig og færdes i nærmere bestemte områder, ligesom de kan forbydes at have kontakt med andre terrordømte.

Det har vi gjort for bedre at kunne nedbringe truslen fra radikaliserede personer, efter at de er blevet løsladt.

[Om PET's indsats over for fremmedkrigere]

PET har siden 2012 haft fokus på personer, der er udrejst fra Danmark til konfliktzoner. Fokus har særligt været på at vurdere terrortruslen fra de udrejste og iværksætte de nødvendige modforanstaltninger.

Vurderingen af terrortruslen fra udrejste personer har således også været et tema i de seneste års udgivelser af Vurderingen af terrortruslen mod Danmark – den såkaldte VTD.

Som det fremgår af den VTD, som udkom i marts i år, er det ifølge PET's oplysninger ikke siden 2016 lykkedes

personer at udrejse fra Danmark til konfliktzonen i Syrien/Irak for at tilslutte sig militant islamistiske grupper.

PET følger naturligvis fortsat udviklingen i trusselsbilledet i Danmark, herunder fra udrejste fremmedkrigere, og PET vurderer løbende, hvad den udvikling giver anledning til.

Hvis PET vurderer, at der er behov for nye værktøjer, så er regeringen altid parat til at se på det. Det håber jeg selvsagt også, at Folketinget vil være klar til.

Tak for ordet.