



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2021  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Marie-Louise Houvena-  
eghel Ostrowski  
Sagsnr.: 2021-0030-6239  
Dok.: 2037183

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1274 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1274 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. juni 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1274 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 17. juni 2021 om politiets passivitet under demonstration på Nørrebro kommentere artiklen ”Uden for politiets rækkevidde” fra Weekendavisen den 9. januar 2020, herunder særligt forholde sig til citaterne fra direktøren fra Herlev Stilladser, der mener, at stilladsbranchen generelt er uden for politimæssig rækkevidde, og fortæller, at han personligt får stjålet for en halv million kroner om året uden hjælp fra politiet: »Hvis der blev stjålet lige så store beløb fra bankerne, ville der være ballade. Vi opdagede engang udstyr for 400.000 kroner på en lastbil, og det måtte jeg selv tage ud og hente tilbage. Ellers havde jeg ikke fået det.« og »Så snart man kalder det en faglig konflikt eller en arbejdskamp, gør politiet ikke noget. Ingen myndigheder hjælper os.«?”

#### Svar:

Det er vigtigt, at landets borgere og erhvervsdrivende får en god og ordentlig behandling af politiet, og det gør derfor indtryk på mig, hvis en erhvervsdrivende mener, at den pågældende ikke har modtaget en sådan behandling.

Jeg ser med alvor på de kriminalitetsformer, der er nævnt i den henvendelse, der henvises til i spørgsmålet, og jeg har en forventning om, at sagerne efterforskes og at gerningspersonerne stilles til ansvar, hvis der er grundlag for det.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen besluttet at indhente en udtalelse fra de 4 politikredse, der har de største byer med tæt bebyggelse, dvs. Nordjyllands Politi, Østjyllands Politi, Fyns Politi og Københavns Politi og anmodet politikredsene om at opgøre antallet af anmeldelser vedr. stjalne stilladser i perioden fra 1. januar 2019 til 1. juni 2021.

Det bemærkes, at der i POLSAS ikke findes en journalkode, der specifikt refererer til tyveri af stillads, hvorfor valget af journalkode 75594 (tyveri fra byggeplads) begrænser søgningen til anmeldelser om tyveri af stillads, som befinder sig på en byggeplads, og udelukker sager, hvor tyveri af stillads sker fx fra en parkeret lastbil, der transporterer stilladser, en baggård, hvor stillads er stablet til opbevaring eller lign.

Som følge heraf er de fremfundne tal behæftet med usikkerhed.

**2. Østjyllands Politi** har oplyst, at der er udfundet 2 sager vedrørende tyveri af stilladser.

Sag 1. vedrørende forsøg på tyveri den 8. august 2020

8. august 2020: telefonisk anmeldelse af tyveri af stillads i øjeblikket

8. august 2020: anholdelse af gerningsmand, ransagning af gerningsmandens adresse, afhøring af gerningsmand og vidne, løsladelse af gerningsmand

7. oktober 2020: sagen er lagt til juridisk vurdering i anklagemyndigheden

Sag 2. vedrørende tyveri den 5. november 2020.

17. november 2020: skriftlig anmeldelse af tyveri af plader til stillads

23. november 2020: sagen henlagt

**3. Københavns Politi** har oplyst, at søgningen resulterede i 6 sager.

Sag 1:

Københavns Politi modtog den 20. juli 2020 en anmeldelse om tyveri af et udlejningsstillads til en værdi af 18.000 kr. Der var ingen mistænkte.

Københavns Politi meddelte anmelderen den 23. juli 2020, at der ikke var grundlag for at indlede efterforskning i sagen, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1.

Københavns Politi lagde i den forbindelse vægt på, at der ikke var nogen mistænkte, samt at der på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke vurderedes at være relevante muligheder for efterforskning, der kunne føre til identifikation af en mulig gerningsmand.

Københavns Politi oplyste, at sagen ville kunne genoptages, såfremt politiet modtager nye oplysninger, som har betydning for sagen.

Sag 2.

Københavns Politi modtog den 4. september 2020 en anmeldelse om tyveri af et stillads og diverse værktøj til en samlet værdi af ca. 278.000 kr. Der var ingen mistænkte, og der forelå ikke videoovervågning, som viste noget af relevans for sagen.

Københavns Politi kan oplyse, at der er en igangværende efterforskning med tilknytning til den pågældende anmeldelse.

Sag 3.

Københavns Politi modtog den 9. september 2020 en anmeldelse om tyveri af et stillads og værktøj til en samlet værdi af 30.000 kr. Der var ingen mistænkte og ingen videoovervågning. Sagen er sluttet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1.

Københavns Politi lagde i den forbindelse vægt på, at der ikke var nogen mistænkte, samt at der på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke vurderedes at være relevante muligheder for efterforskning, der kunne føre til identifikation af en mulig gerningsmand.

Københavns Politi oplyste, at sagen ville kunne genoptages, såfremt politiet modtager nye oplysninger, som har betydning for sagen.

Sag 4.

Københavns Politi modtog den 18. september 2020 en anmeldelse om tyveri af stillads med diverse tilbehør til en samlet værdi af 6.000 kr. Der var ikke oplyst yderligere om hændelsen. Københavns Politi meddelte anmelderen den 24. september 2020, at der ikke var grundlag for at indlede efterforskning i sagen, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1.

Københavns Politi lagde i den forbindelse vægt på, at der ikke var nogen mistænkte, samt at der på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke vurderedes at være relevante muligheder for efterforskning, der kunne føre til identifikation af en mulig gerningsmand.

Københavns Politi oplyste, at sagen ville kunne genoptages, såfremt politiet modtager nye oplysninger, som har betydning for sagen.

Sag 5.

Københavns Politi modtog den 12. oktober 2020 en anmeldelse om tyveri af to rullestilladser og diverse værktøj til en samlet værdi af 20.500 kr. Stilladset var efter det oplyste afmærket med et kendemærke.

Politiets efterforskning viste, at der ikke var nogen spor, vidner eller videoovervågning, som kunne pege i retning af en mulig gerningsmand. Forurettede havde heller ikke bud på, hvem der kunne være gerningsmand i sagen. Anmelderen blev i forlængelse heraf vejledt om at få opsat videoovervågning på stedet for at undgå yderligere tyveri.

Københavns Politi besluttede den 30. oktober 2020 at standse efterforskningen, jf. retsplejelovens § 749, stk. 2, idet Københavns Politi vurderede, at selv hvis efterforskningen fortsatte,

ville det ikke føre til, at nogen kunne sigtes for en strafbar handling.

Københavns Politi lagde i den forbindelse vægt på, at efterforskningen i sagen, herunder gerningsstedsundersøgelsen, ikke havde resulteret i spor, vidneforklaringer eller fund af andre beviser, der kunne identificere gerningsmanden, og at der ikke sås at være yderligere relevante efterforskningsmuligheder.

Københavns Politi oplyste, at sagen ville kunne genoptages, såfremt politiet modtager nye oplysninger, som har betydning for sagen.

Sag 6.

Københavns Politi modtog den 16. februar 2021 en anmeldelse om tyveri af et stillads til en nyværdi af 22.670 kr. Stilladset var efter det oplyste afmærket med et kendemærke.

Københavns Politi meddelte anmelderen den 24. februar 2021, at der ikke var grundlag for at indlede efterforskning i sagen, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1.

Københavns Politi lagde i den forbindelse vægt på, at der ikke var nogen mistænkte, samt at der på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke vurderedes at være relevante muligheder for efterforskning, der kunne føre til identifikation af en mulig gerningsmand.

Københavns Politi oplyste, at sagen ville kunne genoptages, såfremt politiet modtager nye oplysninger, som har betydning for sagen.

4. Fyns Politi kan oplyse, at der er identificeret fire anmeldelser om tyveri af stilladser i perioden. Fyns Politi har i disse sager modtaget en anmeldelse. I en af sagerne er en nabo kontaktet med henblik på eventuel brugbar videoovervågning. Sagerne er herefter henlagt efter retsplejelovens § 749, stk. 1, idet der ikke er fundet grundlag for at indlede efterforskning. Der er herved henvist til, at der ikke har været nogen mistænkte eller relevante efterforskningsmuligheder. Fyns Politi har samtidig henvist til muligheden for genoptagelse, hvis der kommer nye oplysninger af betydning for sagen.

5. Nordjyllands Politi kan oplyse, at der er identificeret 4 anmeldelser/sager.

Sag 1.

Telefonisk anmeldelse den 19. marts 2021 om konstateret tyveri af 2 rullestilladser (ikke opgjort værdi) og diverse værktøj m.v.

ved indbrud i bl.a. skurvogn og fritidshus på en byggeplads. Anmelder havde i øvrigt ikke iagttagelser eller spor, der kunne anvendes til videre efterforskning. Samme dag sikrede politiet blodspor fra en dør i skurvognen.

Den 25. marts 2021 sendte Nordjyllands Politi underretning til forurettede om, at efterforskningen blev indstillet efter retsplejelovens § 749, stk. 2, men kunne genoptages, hvis politiet modtog nye relevante oplysninger.

Sag 2.

Telefonisk anmeldelse d. 11. maj 2021 om tyveri af rullestillads (værdi ca. 15.000kr.). Anmelder havde i øvrigt ikke iagttagelser eller spor, der kunne anvendes til videre efterforskning. Den 12. maj 2021 sendte Nordjyllands Politi underretning til forurettede om, at der ikke ville blive indledt efterforskning jf. retsplejelovens § 749, stk. 1, men sagen kunne genoptages, hvis politiet modtog nye relevante oplysninger.

Sag 3.

Skriftlig anmeldelse d. 23. maj 2021 om konstateret tyveri af rullestillads (værdi ca. 12.000kr.) fra byggeplads ved Løkken i Jammerbugt kommune. Der var ikke i anmeldelsen oplysninger om iagttagelser eller spor, der kunne anvendes til videre efterforskning.

Den 23. maj 2021 sendte Nordjyllands Politi underretning til forurettede om, at der ikke ville blive indledt efterforskning jf. retsplejelovens § 749, stk. 1, men sagen kunne genoptages, hvis politiet modtog nye relevante oplysninger.

Sag 4.

Telefonisk anmeldelse d. 26. maj 2021 om tyveri fra byggeplads ved sommerhus nær Blokhus i Jammerbugt kommune, hvor flere dele fra et opstillet stillads var stjålet (ikke opgjort værdi). Der var ikke i anmeldelsen oplysninger om iagttagelser eller spor, der kunne anvendes til videre efterforskning. Den 26. maj 2021 sendte Nordjyllands Politi underretning til forurettede om, at der ikke ville blive indledt efterforskning jf. retsplejelovens § 749, stk. 1, men sagen kunne genoptages, hvis politiet modtog nye relevante oplysninger.

6. Rigspolitiet kan i øvrigt oplyse, at politiet håndterer anmeldelser om strafbare forhold uanset om det strafbare forhold sker som led i en faglig konflikt eller en arbejdskamp.”