



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. juni 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0030-6048
Dok.: 1986647

Besvarelse af spørgsmål nr. 1100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1100 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 6. maj 2021 om sammenlægning af straffesager redegøre for, hvorvidt sagsbehandlingstiderne kan mindskes mest muligt ved at indføre et loft over antallet af forhold, der kan medtages i en enkelt persons straffesag, før den skal fremstilles for retten, eller ved at indføre en tidsmæssig begrænsning på hvor længe en sag kan udsættes pga. nye sagsforhold i en enkelt persons straffesag, før den skal fremstilles for retten?”

Svar:

1. Folketinget har som bekendt netop vedtaget lovforslag nr. L 212 om effektivisering af straffesagskæden m.v., som indeholder en lang række effektiviserings tiltag, herunder et initiativ om færre sammenlægninger af straffesager.

Med loven ændres retsplejelovens § 705, stk. 1, så der i højere grad end i dag gives mulighed for at afskære nye forhold fra allerede berammede straffesager, så der ikke sker sammenlægning af sagerne, hvis det vil betyde, at sagen dermed forhales urimeligt. En udsættelse på mere end en måned anses som udgangspunkt for at være en urimelig forhaling. Lovforslaget sætter således et vejledende ”loft”, som tager afsæt i sagsbehandlingstiden.

Ændringen træder i kraft den 1. juli i år. Det er min forventning, at lovændringen giver anklagemyndigheden, og i sidste ende domstolene, et vigtigt instrument til at effektivisere straffesagsbehandlingen.

2. For så vidt angår indførelsen af et loft baseret på antallet af forhold, der kan medtages i en persons straffesag, så finder jeg grundlæggende, at en sådan ordning vil være uhensigtsmæssig.

Det skyldes særligt, at ordningen – i modsætning til ovennævnte lovændring – ikke vil tage hensyn til, at det i straffesager konkret kan have betydning for strafudmålingen at behandle flere kriminelle forhold samlet.

Der kan eksempelvis være tale om en sag, hvor tiltalte har begået nye kriminelle forhold, der antalsmæssigt overstiger det pågældende loft, men som har en direkte sammenhæng eller afsmitning på de oprindelige forhold, og som kan have en strafskærpende betydning for strafudmålingen.

En ordning med et fast loft for antallet af forhold i en straffesag vil således i visse tilfælde være uhensigtsmæssigt for strafudmålingen, hvor retten skal have mulighed for at tage hensyn til de enkelte forholds karakter og grovhed og antallet af forhold ved straffens fastsættelse.

For så vidt angår en eventuel effekt af ordningen på sagsbehandlingstiderne bemærkes, at der ikke nødvendigvis er en sammenhæng mellem antallet af forhold i en straffesag, og hvor lang tid sagen er undervejs fra anmeldelse til dom. Der kan i den forbindelse henvises til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1098 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor det af tabel 1 i udtalelsen fra Rigsadvokaten sammenholdt med besvarelsen af spørgsmål nr. 816 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg således kan udledes, at de opgjorte sager med længst sagsbehandlingstid regnet fra tidspunktet for anmeldelse til afgørelse, langt fra i alle tilfælde også er de sager med flest forhold.