



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. juni 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0030-6047
Dok.: 1986582

Besvarelse af spørgsmål nr. 1099 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1099 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Iren Mirmojtahedi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1099 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 6. maj 2021 om sammenlægning af straffesager redegøre for, i hvor stort et omfang anvendelsen af strafabat i Danmark kan henføres til hensynet om overholdelse af internationale konventioner, og vil ministeren tage initiativ til at mindske den brug af strafabat i Danmark, der er forårsaget af hensynet til overholdelse af internationale konventioner, mest muligt?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det følger af straffelovens § 82, nr. 13, at det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som formildende omstændighed, at straffesagen ikke er afgjort inden for rimelig tid, uden dette kan bebrejdes gerningsmanden. Bestemmelsen lovfæster den retstilstand, som har udviklet sig i retspraksis, herunder bl.a. i tilfælde, hvor der har været spørgsmål om, hvorvidt sagsbehandlingstiden har medført en krænkelse af tiltaltes rettigheder efter Den Europæiske Menneskehedskonventions artikel 6, stk. 1. Om bestemmelsen kan bringes i anvendelse, beror således på en konkret vurdering, hvorved der efter omstændighederne kan være anledning til at inddrage flere forhold, herunder sagens karakter og betydning, dens kompleksitet og den tiltaltes (gerningsmandens) og myndighedernes adfærd, jf. Folketingstidende 2003-04, tillæg A, side 3325f.

Rigsadvokaten har på den baggrund undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra POLSAS om sager, hvor straffelovens § 82, nr. 13, er anvendt.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at straffesager journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser, der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Der findes ingen gerningskode, som omfatter straffelovens § 82, nr. 13, og det er derfor ikke muligt at tilvejebringe de ønskede

oplysninger ved et elektronisk datatræk. Det vil således forudsætte en manuel gennemgang af mange tusinde sager, hvis oplysningerne skal tilvejebringes.”

2. Jeg vil gerne endnu en gang slå fast, at regeringen vil begrænse brugen af strafnedsættelse grundet lang sagsbehandlingstid mest muligt inden for rammerne af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK). Vi har netop derfor gjort tiltaget til en del af aftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023, som et bredt flertal blandt Folketingets partier indgik i december sidste år.

Jeg vil, i næste folketingssamling, fremsætte et lovforslag, som skal udmønte tiltaget i aftalen.