



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. juni 2021
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: Nanna Therkelsen
Sagsnr.: 2021-0030-6055
Dok.: 1988981

Besvarelse af spørgsmål nr. 1090 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1090 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1090 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om Conseil D’États udtalelser udgør en formel retskilde i fortolkningen af EU-retten/EU-Domstolens praksis, herunder hvilken retskildemæssig værdi Conseil D’États udtalelse af 21. april 2021 har i relation til fortolkningen af EU-Domstolens dom, La Quadrature du Net m.fl. (C-511/18, C-512/18 og C-520/18)?”

Svar:

Udtalelser fra andre medlemsstaters øverste nationale retter om fortolkningen af EU-retten er en relevant retskilde ved fortolkningen af EU-retten. Det følger f.eks. af artikel 267, stk. 3, i EUF-Traktaten, at når et spørgsmål om fortolkningen eller gyldigheden af EU-retten rejses ved en national ret, hvis afgørelser ikke kan appelleres, er retten som udgangspunkt forpligtet til at indbringe spørgsmålet for EU-Domstolen. Forelæggelsespligten gælder dog ikke, hvis den korrekte anvendelse af EU-retten fremgår med en sådan klarhed, at der ikke foreligger nogen rimelig tvivl om afgørelsen af det rejste spørgsmål, jf. *acte clair*-princippet. Inden den nationale ret fastslår, at dette er tilfældet, må den være overbevist om, at hverken de øvrige medlemsstaters retter eller EU-Domstolen vil være i tvivl om afgørelsen. Kun når disse betingelser er opfyldt, kan den nationale ret undlade at forelægge spørgsmålet for EU-Domstolen og således selvstændigt træffe afgørelsen, jf. sag C-283/81, *CILFIT* m.fl., præmis 16.

Den nævnte afgørelse af 21. april 2021 fra Conseil d’État, Frankrigs højeste administrative domstol, er opfølgningen på EU-Domstolens dom af 6. oktober 2020 i de forenede sager C-511/18 og C-512/18, *La Quadrature du Net* m.fl. og C-520/18, *Ordre des barreaux francophones et germanophone* m.fl. (*La Quadrature du Net*-dommen), som Conseil d’État har haft forelagt præjudicielt for EU-Domstolen.

Conseil d’État’s afgørelse vedrører navnlig spørgsmålet om, hvorvidt den franske lovgivning, der fastsætter en generel og udifferentieret pligt for teleudbydere til logning af trafik- og lokaliseringsdata i ét år, er forenelig med EU-retten.

I afgørelsen fastslår Conseil d’État bl.a., at den eksisterende forpligtelse i fransk ret for teleudbydere til at logge generelt og udifferentieret ikke kan

fastholdes med henvisning til bekæmpelsen af kriminalitet generelt. Conseil d'État fastlår imidlertid, at den eksisterende trussel mod den nationale sikkerhed i Frankrig kan begrunde en pligt for teleudbydere til generelt og udifferentieret at lagre trafik- og lokaliseringsdata på nuværende tidspunkt, og at de franske domstole kan give de franske efterforskningsmyndigheder adgang hertil med henblik på at bekæmpe alvorlig kriminalitet. Conseil d'État anfører dog, at der i lyset af EU-retten er behov for i fransk ret at indføre et krav om, at det regelmæssigt – med maksimalt ét års mellemrum – prøves, om der foreligger en alvorlig trussel mod den nationale sikkerhed, som må anses for at være reel og aktuel eller forudsigelig. Conseil d'État fastsætter i afgørelsen en frist på 6 måneder for regeringen til at tilpasse lovgivningen, så et sådant krav indføres.

Conseil d'État bemærker desuden, at den franske forfatningsretlige forpligtelse til bl.a. at forebygge angreb mod den offentlige orden og bekæmpe kriminalitet garanteres effektivt, så længe den generelle og udifferentierede logning med henblik på at beskytte nationale sikkerhed kan opretholdes.