



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. maj 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2021-0030-5969
Dok.: 1962290

Besvarelse af spørgsmål nr. 1031 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1031 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1031 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 22. april 2021 om bestikkelsessagen i Rigspolitiet udarbejde en tidslinje over hændelsesforløbet fra påtaleopgivelsen i sagen i november 2019 til Rigsadvokaten i december 2019 besluttede at ændre afgørelsen, og vil ministeren samtidig redegøre for årsagen til, at afgørelsen blev ændret, og for Justitsministeriets rolle i forløbet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den 5. november 2019 besluttede Statsadvokaten i København efter Københavns Politis forelæggelse af sagen i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, at opgive påtale i sagen vedrørende overtrædelse af straffelovens § 122 og § 144.

Statsadvokaten i København har tidligere oplyst, at baggrunden herfor var, at man vurderede, at videre forfølgning ikke kunne ventes at føre til, at de sigtede blev fundet skyldige.

Afgørelsen blev den 5. november 2019 bl.a. sendt til de sigtede i sagen og til Rigspolitiet.

Rigspolitiet indgav den 2. december 2019 en foreløbig klage over afgørelsen om påtaleopgivelse til Rigsadvokaten. Den 17. december 2019 sendte Rigspolitiet – efter at have modtaget sagens akter fra Københavns Politi – en uddybende begrundelse for klagen til Rigsadvokaten.

Idet afgørelsen om påtaleopgivelse blev truffet af Statsadvokaten i København, efter at Københavns Politi havde forelagt sagen, medførte det, at Rigsadvokaten blev klageinstans i sagen.

Når der er truffet afgørelse om påtaleopgivelse, kan strafforfølgning mod den, der har været sigtet, kun fortsættes efter den overordnede anklagemyndigheds bestemmelse, hvis meddelelse herom er forkyndt for den pågældende inden 2 måneder fra afgørelsens dato, i dette tilfælde således den 5. januar 2020, medmindre sigtedes forhold har hindret rettidig forkyndelse, eller betingelserne for genoptagelse er til stede, jf. retsplejelovens § 724, stk. 2.

Rigsadvokaten besluttede den 19. december 2019 på grundlag af klagen fra Rigspolitiet, at sagen skulle fortsætte og efterforskningen genoptages. Rigsadvokaten vurderede således efter en

gennemgang af sagen, at der var grundlag for yderligere efterforskning, inden der kunne træffes afgørelse af tiltalespørgsmålet.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at Rigspolitiet den 14. november 2019 orienterede Justitsministeriets departement om, at Københavns Politi den 5. november 2019 havde standset efterforskningen og opgivet påtale i sagen. Justitsministeriet orienterede Retsudvalget herom i fortrolig form den 15. november 2019 (Retsudvalget 2019-20 (Alm. del) – bilag 87). Justitsministeriet orienterede herudover den 10. januar 2020 Retsudvalget om Rigsadvokatens afgørelse om, at Københavns Politi skulle genoptage sagen (Retsudvalget 2019-20 (Alm. del) – bilag 185).

Justitsministeriet kan endelig henvise til Justitsministeriets besvarelse af 17. februar 2021 af spørgsmål nr. 550 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.