



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Freja Thorup Aahauge
Sagsnr.: 2021-0030-5952
Dok.: 1958389

Besvarelse af spørgsmål nr. 1015 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1015 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1015 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke ændringer ministeren forventer skal foretages af den danske tiggerlov på baggrund af dommen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol mod Schweiz efter oplysningerne om, at den schweiziske regering har valgt ikke at anke dommen, og vil ministeren samtidig redegøre for, hvilke overvejelser ministeren har i forhold til de mennesker, som uberettiget er blevet dømt og fængslet på baggrund af loven, jf. artiklen ”Støttepartier: Nick Hækkerup må følge tiggeridom” fra Politiken den 23. april 2021”

Svar:

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afsagde dom i sagen Lacatus mod Schweiz (14065/15) den 19. januar 2021. Schweiz har ikke anmodet om at få dommen indbragt for Menneskerettighedsdomstolens Storkammer, hvorfor dommen blev endelig den 19. april 2021.

I forhold til dommens betydning for Danmark henvises der til det vedlagte notat om Menneskerettighedsdomstolens dom i sagen Lacatus mod Schweiz.

Af vedlagte notat fremgår det bl.a., at det er Justitsministeriets vurdering, at dommen i sagen Lacatus mod Schweiz ikke nødvendiggør en ændring af straffelovens § 197 om forbud mod tiggeri. Der er i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at der er en række forskelle mellem det absolutte og generelle forbud mod tiggeri i Genève-kantonen, som Menneskerettighedsdomstolen har forholdt sig til i sagen Lacatus mod Schweiz, og straffelovens § 197. Det bemærkes dog, at det må antages, at der vil være en risiko for, at Danmark vil tabe en eventuel fremtidig sag ved EMD om konventionsforeneligheden af straffelovens § 197, hvis en sådan sag måtte blive indbragt.

Det er regeringens klare ønske at begrænse utryghedsskabende tiggeri, som vi tidligere har set, kan være til stor gene i gadebilledet. Det er min overbevisning, at den nuværende regulering mod utryghedsskabende tiggeri, herunder politiets adgang til at kunne sætte ind mod tiggeri i gadebilledet, er vigtig for, at borgere kan færdes trygt i det offentlige rum.

På den baggrund mener jeg ikke, at der er grund til at ændre straffelovens regler om tiggeri.