



Bilag 1 – Talepapir

14. december 2020

Samråd i Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg den 8. december om mink og manglende lovhjemmel

Det talte ord gælder

- Tak for invitationen og tak for spørgsmålet.
- Jeg ser frem til at svare på udvalgets spørgsmål.
- Men før jeg gør det, vil jeg gerne ridse baggrunden op.
- For når vi taler om mink-sagen, så er det værd at minde om, hvad det var for en situation, som vi befandt os i i starten af november – og som vi, for så vidt, stadig befinder os i.
- Vi stod – og vi står – i en historisk sundhedskrise. En verdensomspændende epidemi har sat hverdagen ud af kraft for rigtig mange mennesker.
- Det er altså en helt særlig situation, vi befinder os i. En situation, der også har tvunget os politikere til at træffe nogle meget svære beslutninger.
- Én af dem var beslutningen om at aflive alle mink i Danmark.
- Det er en beslutning, som blev taget med et tungt hjerte.
- Jeg har stor sympati for de berørte minkavlere. Corona-pandemien har trukket tæppet væk under deres livsværk. Det berører både mig og mine kolleger i regeringen dybt.

- Undervejs i håndteringen af sagen blev der desværre begået fejl.
- Det fremgår af redegørelsen for forløbet, som tegner et billede af et beklageligt forløb.
- Det er de fejl, der førte til, at den daværende fødevareminister d. 18. november meddelte sin afgang.
- Det er også derfor, regeringen er indstillet på at få foretaget en uvildig undersøgelse af sagen. Og der er drøftelser i Folketingets Udvalg for Forretningsorden om, hvordan denne sag kan undersøges.
- Det bakker jeg naturligvis op om.
- Og jeg og mit ministerium vil fremlægge den dokumentation, som vil blive efterspurgt.
- Spørgsmålet i dag handler konkret om et møde i regeringens COVID-19-udvalg, der fandt sted den 1. oktober.
- Og jeg kan oplyse udvalget om, at jeg **ikke** var til stede på det pågældende møde.
- Ud fra redegørelsen kan man læse, at – og nu citerer jeg:
- ”MFVM, JM og SUM forbereder den tekniske afklaring af det fornødne lovgrundlag, såfremt der sidenhen måtte træffes beslutning om aflivning af alle minkbesætninger i et geografisk område eller i hele landet ”
- Det fremgår samtidig af redegørelsen, at diskussionen på mødet førte til en beslutning om aflivning af *smittede* besætninger og besætninger inden for en radius på 7,8 km.
- På mødet blev det desuden aftalt, at regeringen skulle forelægges et nyt beslutningsoplæg, hvis smitteudviklingen skulle tilsige et behov for det.

- Der er også spurgt til mødet i regeringens koordinationsudvalg d. 3. november.
- Også dette møde er beskrevet i redegørelsen, og jeg citerer igen:
- ”Spørgsmålet om hjemmel til aflivning blev ikke bragt op på mødet. Derimod drøftes spørgsmålet om hjemmel til midlertidig eller varig nedlukning af erhvervet og økonomisk kompensation i den forbindelse. Drøftelserne vedrørte i øvrigt en lang række spørgsmål af praktisk, økonomisk, retlig og politisk karakter, herunder kommunikation i forhold til udlandet, og havde endvidere fokus på nedlukning af Nordjylland med henblik på inddæmning af smittespredning.”
- Her vil jeg gerne bruge anledningen til at bemærke, at jeg er **finansminister** i regeringen. Min primære opgave at have hånd i hanke med de offentlige finanser.
- Jeg skal – sammen med mine ansatte – afklare og konsolidere såvel økonomi som finansiering i forbindelse med regeringens beslutninger.
- Derfor er mit hovedfokus på økonomien i de tiltag, som regeringen ønsker at foretage. Således også i denne sag.
- Ansvaret for sagen ligger hos det ansvarlige ressortministerium og den ansvarlige minister.
- Det har den tidligere fødevarerminister også taget konsekvensen af.
- Myndighederne burde tidligere i forløbet have kommunikeret helt klart om, at der endnu ikke var hjemmel til at slå alle mink ned også uden for smitzonerne.
- Det er en klar fejl. Og det er naturligvis meget beklageligt.
- Men igen vil jeg gerne understrege, at vi stod – og står – i en helt særlig situation.
- En situation, hvor danskernes sundhed er alvorligt truet. Og den særlige situation har tvunget os politikere til at træffe nogle meget

svære beslutninger.

- Heriblandt beslutningen om at aflive alle mink i Danmark.
- Det ændrer ikke på, at jeg – som allerede nævnt – har stor sympati og stor medfølelse med alle de berørte minkavlere. Det er hårdt at være vidne til, at corona-pandemien har trukket tæppet væk under deres livsværk.
- Det berører mig dybt, og jeg kan forsikre om, at vi regeringen gør alt, hvad vi kan for at hjælpe minkavlerne.
- Regeringen har klart tilkendegivet, at alle berørte minkavlere skal kompenseres for deres tab. Og det forhandler vi med Folketingets partier om.
- Regeringens mål er, at **alle** kommer med ud på den anden side af corona-krisen. Det er det, som vi lige nu bruger alle vores vågne timer på at kæmpe for.
- Tak for ordet.