



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-7956
Den 15. juni 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1372 (MOF alm. del) stillet 12. maj 2021 efter ønske fra Pernille Vermund (NB).

Spørgsmål nr. 1372

”Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt, at husdyrlovens specifikke ammoniakregler fastsætter så stramme regler, at husdyrproducenter i nærheden af ammoniakfølsom natur ikke kan få lov til at lave miljøforbedrende tiltag på deres bedrifter, medmindre de kan leve op til det fastsatte totaldepositionskrav, heller ikke selvom et eventuelt tiltag vil mindske ammoniakpåvirkningen af naturen? Og vil ministeren redegøre for det juridiske grundlag for disse regler, der kan være med til at forhindre en forbedring af naturtilstanden?”

Svar

Husdyrreguleringens totaldepositionskrav blev indført i 2011 af den daværende regering bestående af Venstre og Det Konservative Folkeparti. Med reguleringen sikres bl.a. overholdelse af habitatdirektivet og VVM-direktivet. Endvidere sikres en hensigtsmæssig strukturudvikling, så nye husdyrbrug etableres i områder, hvor der er bedre plads til husdyrproduktion.

De ammoniakfølsomme naturtyper beskyttes efter habitatdirektivets artikel 6, der retter sig både mod den eksisterende påvirkning og nye projekter. Ved bedømmelsen af en ansøgning om et husdyrprojekt i forhold til beskyttede, ammoniakfølsomme naturtyper følger der efter både habitatdirektivet og VVM-direktivet bl.a. en pligt til også at inddrage ammoniakbelastningen fra den eksisterende husdyrproduktion. Det vil derfor efter Miljøministeriets vurdering ikke være i overensstemmelse med direktiverne alene at vurdere et ansøgt projekt ud fra ændringen af ammoniakbelastningen som følge af selve projektet.

Ved reglernes ikrafttræden i 2011 blev der etableret en overgangsordning, der indebar, at der ikke blev grebet ind over for lovligt eksisterende husdyrbrug, der ikke overholdt kravet, idet reglerne fik virkning for ansøgninger om etablering, ændring eller udvidelser indsendt efter lovens ikrafttræden og for sager om revurdering efter dette tidspunkt. Det blev herved muligt at indfase kravet over en længere årrække for at sikre hensynet til erhvervet.

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst