



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-4507
Den 29. marts 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1013 (MOF alm. del) stillet 5. marts 2021 efter ønske fra
ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Juel-Jensen (V).

Spørgsmål nr. 1013

”Tænker ministeren i ”enten eller” eller i ”både og”, når det kommer til fordelingen mellem
urørt skov og produktionsskov i Danmark? Og bliver de statsskove, der tidligere havde en
vis grad af produktionsskov, økonomisk kompenseret i takt med, at arealet af urørt skov
udvides?”

Svar

Der er plads til både urørt skov og produktionsskov i Danmark, og vi skal have begge dele.

Vi står midt i en naturkrise, hvor en lang række arter er truede eller i fare for at uddø. Der lever mange
truede arter i skovene, og mere urørt skov og vild natur på naturens præmisser vil gavne mange dyr og
planter. Samtidig er det vigtigt, at der fortsat er en bæredygtig produktion af træ i Danmark. Det er
vigtigt for skovbrugserhvervet og vigtigt for den grønne omstilling.

Aftaleparterne bag natur- og biodiversitetspakken vil prioritere urørt skov og naturnationalparker, og
det fremgår af aftalen, at der kan komme op mod knap 75.000 ha urørt skov i alt. Den endelige
udmøntning af aftalen, herunder fordelingen mellem urørt skov i staten og de private skove, er endnu
ikke fastlagt.

I forbindelse med udlæg af urørt skov i statens skove vil der blive taget hensyn til, at savværker og
varmeværker skal have mulighed for at omstille sig til en ny markedssituation.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum