



Folketingets Ligestillingsudvalg
lov@ft.dk

Liselott Blix
Liselott.Blixt@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020-9693
8. december 2020

Ligestillingsudvalget har i brev af 21. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 5:

”Vil ministeren kommentere det åbne brev til ligestillingsministeren, jf. LIU alm. del – bilag 4, hvori en række borgere udtrykker bekymring for de mulige negative konsekvenser af regeringens kommende LGBTI+-lovpakke, og vil ministeren herunder besvare hvert enkelt af de spørgsmål, der rejses i henvendelsen?”

Svar:

Indledningsvist vil jeg gerne slå fast, at det allerede i dag bl.a. på baggrund af retspraksis lægges til grund, at trans- og interkønnede er beskyttet i både forskelsbehandlingslovene og i straffelovens bestemmelser om hadforbrydelser og hadefulde ytringer, selvom beskyttelsesgrundende kønsidentitet, kønsudtryk og køns karakteristika ikke eksplicit fremgår i lovene.

Med LGBTI-udspillet ønsker regeringen blandt andet, at dette fremgår eksplicit af lovgivningen. Der er sendt et udkast til lovforslag om styrket beskyttelse af LGBTI-personer mod forskelsbehandling, hadforbrydelser og hadefulde ytringer i offentlig høring den 5. november 2020. Det er tilgængeligt på høringsportalen <https://hोरingsportalen.dk/Hearing/Details/64529>.

Som det fremgår af afsnit 3.1.2. i udkastet til lovforslaget, er det ikke hensigten, at der skal stilles nye krav om særlig tilgængelighed, men at der derimod – ligesom i dag – vil være en forventning om rimelig tilpasning, således at udfordringer løses i mindelighed, når de opstår.

Regeringen lægger således op til at videreføre den gældende retstilstand, hvor eventuelle udfordringer løses i mindelighed i de konkrete tilfælde. Det vil betyde, at der i de tilfælde, som er nævnt i det åbne brev, fortsat vil skulle tages hensyn til både den transkønnede og de øvrige personer, der eksempelvis er indsat i fængsler eller tager ophold på kvindekrisecentre.

I forhold til, om det skal være forbudt at omtale transkønnede som deres medfødte køn, kan jeg oplyse, at det alt efter omstændighederne kan være udtryk for chikane ifølge forskelsbehandlingslovene. Dette svarer til retstilstanden i dag.

Vedrørende transkvinders adgang til at konkurrere med biologiske kvinder inden for professionel sport, er der tale om en meget kompleks problemstilling. Regeringen praktiserer et armlængdeprincip i forhold til de uafhængige sportsorganisationer, der selv fastsætter regler for de enkelte sportsgrene herunder muligheden for definition og afgrænsning af køns kategorier, der skal sikre en fair og lige konkurrence mellem sportsudøvere. Regler må ikke fastsættes, så de er diskriminerende eller kompromitterer kvinders seksuelle eller reproduktive sundhed og rettigheder.

For så vidt angår bekymringen for, om det udgør hadefuld tale omfattet af straffeloven, hvis man ytrer sig generelt om de biologiske forskelle mellem kønnene mand og kvinde, kan jeg oplyse, at regeringen ikke har planer om, at ændre på den nuværende praksis for, hvad der udgør hadefuld tale. Det følger allerede af praksis i dag, at mere generelle udtalelser ikke er omfattet af bestemmelsens anvendelsesområde, og at den pågældende udtalelse skal være af en vis grovhed for at udgøre hadefuld tale. Det kan f.eks. være udtalelser om, at en bestemt gruppe af personer generelt mangler værdi som mennesker, eller hvor udokumenterbare beskyldninger om en bestemt gruppe af personer bliver fremsat på en forhånende måde.

Jeg forventer at kunne fremsætte lovforslaget for Folketinget i foråret 2021 og vil i den forbindelse kommentere på de bemærkninger til lovforslaget, som måtte komme i forbindelse med høringen.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Minister for ligestilling